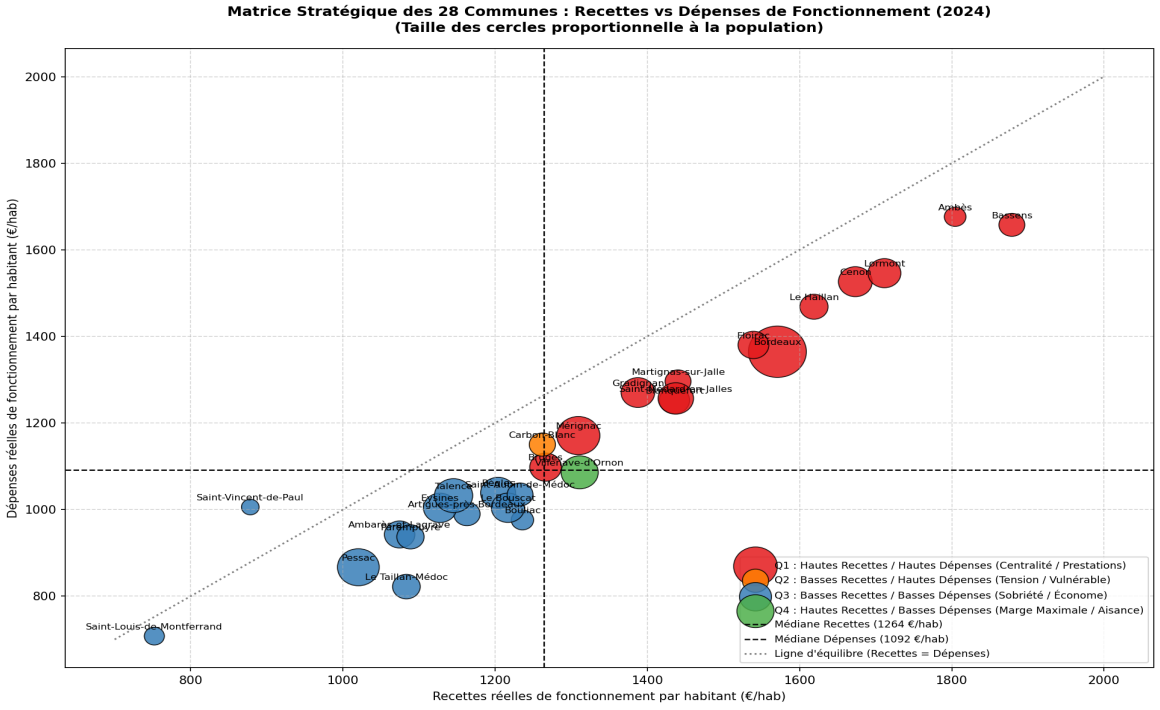
ÉTUDE COMPARATIVE INDÉPENDANTE · FINANCES LOCALES

OBSERVATOIRE DES FINANCES COMMUNALES DE BORDEAUX MÉTROPOLE

Trajectoires Budgétaires, Inégalités Territoriales, Soutenabilité de la Dette et Clivages Politiques (2020 – 2024)



Auteur : Jean-Loup Reydon

Date de publication : 7 novembre 2026

Périmètre : Les 28 communes de Bordeaux Métropole (831 000 habitants · 1,25 Md€ de budgets)

Sources certifiées : Direction Générale des Finances Publiques (DGFiP), OFGL, Insee, FranceRoueLibre.fr

Format : Rapport Général d'Audit & Perspectives Stratégiques pour le Mandat 2026 – 2032

Sommaire Exécutif & Table des Matières

Chapitre	Intitulé de la Section	Contenu & Analyses Clés
Chapitre 1	**Introduction & Cadrage Scientifique**	Objectifs, démarche quantitative, sources certifiées DGFiP/OFGL, justification méthodologique du traitement des Recettes avant les Dépenses, segmentation en 5 strates.
Chapitre 2	**Le Panier de Recettes & Inégalités Fiscales**	Panier de 1,11 Md€, bases cadastrales foncières TFPB (amplitude de 1 à 2,8), le piège fiscal de la rive droite, péréquation DGF (de 0 € à 621 €/hab) et recettes tarifaires.
Chapitre 3	**L'Emploi des Ressources : Dépenses & Investissement**	Dispersion des dépenses courantes (708 à 1 676 €/hab), poids prépondérant des salaires (60%), rigidité budgétaire, investissement d'équipement (310 €/hab) et financement.
Chapitre 4	**Les Arbitrages Politiques Ciblés**	Dépenses d'action sociale et solidarité (Fonction 5 / CCAS), budget culturel communal (Fonction 3) et subventions aux associations locales (Compte 6574).
Chapitre 5	**L'Épreuve des Faits : Le Clivage Politique**	Tests d'hypothèses statistiques (Student & Mann-Whitney) : preuve de neutralité sur la solvabilité/dette (p>0,30) vs clivage affirmé sur le social (+81%) et la culture (+56%).
Chapitre 6	**Croisement Budgétaire & Soutenabilité**	Choc inflationniste et ciseau 2020-2024, Matrice des 4 Quadrants stratégiques, de l'épargne brute à l'épargne nette (amputation par la dette) et taux de couverture.
Chapitre 7	**Baromètre de Résilience & Santé Financière**	Modélisation du score prudentiel tripartite sur 100 points, classement complet des 28 communes, analyse des 12 pôles d'excellence et diagnostic des zones sous tension.
Chapitre 8	**Perspectives & Recommandations 2026 – 2032**	Fin de l'inflation cadastrale, le mur de la transition écologique, refonte nécessaire du Pacte Financier et Fiscal Métropolitain et soutien aux communes en tension.
Annexe 1	**Les 12 Tableaux Statistiques de Référence**	Recueil complet et imprimable des 12 tableaux de données officiels métropolitains au format paysage haute lisibilité.
Annexe 2	**Recueil des 28 Fiches Individuelles Communales**	28 audits financiers individuels exhaustifs comprenant carte d'identité, tableau de bord comparé aux médianes, structure des coûts et préconisations 2026-2032.

Guide de lecture & Rigueur Déontologique :
*Conformément aux normes d'audit du secteur public local, toutes les valeurs monétaires sont exprimées en **euros par habitant (€/hab)** sur la base de la population totale DGF certifiée au 1er janvier de l'exercice. Les données sources sont issues des balances comptables M14 et M57 de la DGFiP, sans extrapolation ni retraitement partisan.*

1. Introduction & Cadrage Scientifique

1.1. Contexte institutionnel et objectifs de l'étude

Bordeaux Métropole regroupe 28 communes sur une superficie de 572 km² et rassemble 831 000 habitants. Elle forme un écosystème urbain hautement intégré mais caractérisé par une vive hétérogénéité territoriale. La présente étude dresse un audit financier rétrospectif complet des 28 communes sur les exercices 2020 à 2024, en s'appuyant sur les comptes de gestion administratifs officiels certifiés par les comptables de la DGFiP.

L'objectif est d'apporter aux citoyens, aux élus et aux décideurs une grille d'analyse rigoureuse, dépassant les polémiques partisanes pour mesurer la santé financière effective de chaque collectivité, l'équité du prélèvement fiscal local et la réalité des marges d'investissement à l'aube du mandat 2026-2032.

1.2. Pourquoi étudier les Recettes avant les Dépenses ?

En finances publiques, l'approche budgétaire classique considérait historiquement la dépense en premier (définition des besoins de service public avant de calibrer l'impôt). Toutefois, dans le cadre d'un **audit comparatif intercommunal**, la démarche scientifique moderne impose impérativement de **traiter les recettes en premier lieu**. En effet, au sein d'une métropole, les communes ne disposent absolument pas du même potentiel : leurs bases cadastrales varient de 1 à 2,8 par habitant, et leurs dotations d'État de 0 à 621 €/hab. Analyser les dépenses sans connaître au préalable la contrainte budgétaire réelle conduirait à un contresens majeur (blâmer une commune populaire comme 'dépensière' alors qu'elle compense un déficit d'équipements, ou louer la 'modération' d'une commune aisée bénéficiant d'une rente fiscale passive). Ce rapport expose donc d'abord le panier de ressources, analyse ensuite l'emploi des fonds, et conclut par les soldes de gestion.

1.3. Segmentation territoriale en 5 strates démographiques

Pour assurer des comparaisons pertinentes, les 28 communes sont réparties en 5 strates : la **Ville-centre** (Bordeaux, 265 255 hab.), les **Grands pôles urbains** (Mérignac et Pessac, 50k-80k hab.), la **Première couronne dense** (6 communes de 20k à 50k hab. : Talence, Villenave-d'Ornon, Saint-Médard, Bègles, Cenon, Gradignan), les **Villes moyennes** (8 communes de 10k à 20k hab. : Eysines, Le Bouscat, Bruges, Lormont, Floirac, Blanquefort, Ambarès, Le Taillan), et les **Communes de proximité & industrielles** (11 communes de moins de 10 000 hab., de Saint-Vincent-de-Paul à Artigues).

2. Le Panier de Recettes : Inégalités Fiscales et Ressources Publiques

En 2024, les recettes réelles de fonctionnement des 28 communes atteignent **1,11 milliard d'euros**, soit une moyenne de **1 340 €/hab** et une médiane de **1 264 €/hab**. La fiscalité directe locale (TFPB) représente 64,8% du panier, les dotations et concours d'État 14,2%, les recettes tarifaires des services 7,5% et les compensations/péréquations 13,5%.

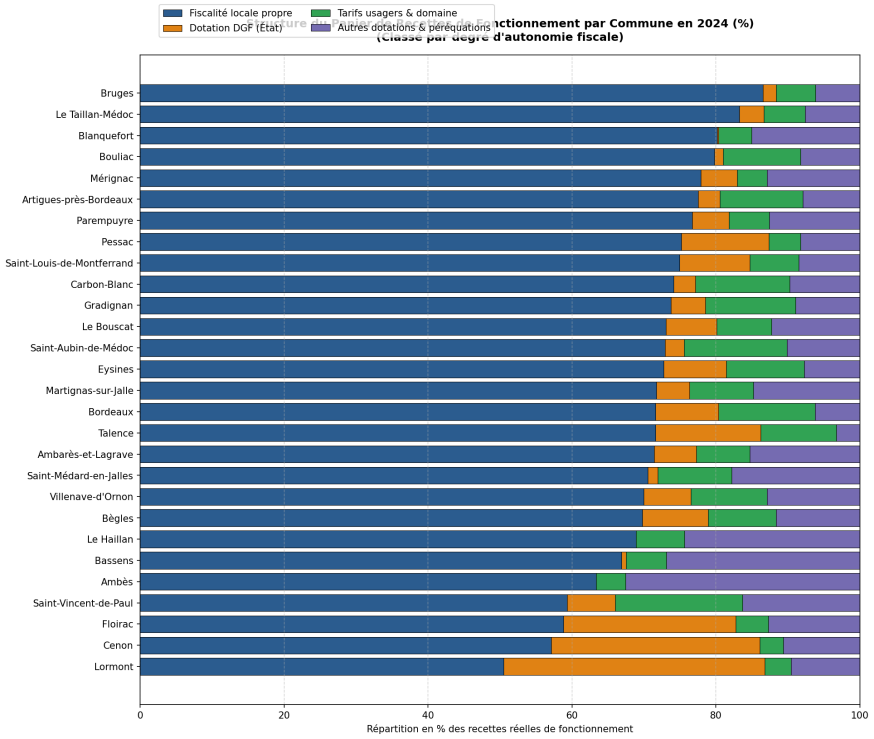


Figure : *Structure du Panier de Recettes (2024) — Répartition des recettes réelles de fonctionnement par grande composante.*

2.1. Le grand paradoxe foncier : bases faibles et sur-taxation

La Taxe Foncière sur les Propriétés Bâties (TFPB) est le pivot exclusif de l'autonomie fiscale communale. Or, les bases cadastrales nettes par habitant révèlent une disparité abyssale de 1 à 2,8 : de 1 240 €/hab à Saint-Vincent-de-Paul et 1 280 €/hab à Carbon-Blanc, jusqu'à 2 581 €/hab à Bouliac, 2 720 €/hab à Bordeaux et plus de 3 500 €/hab à Bassens et Ambès.

Cette inégalité engendre le **grand paradoxe fiscal métropolitain** : **Floirac** doit appliquer un taux communal record de **61,24%** pour ne percevoir que **688 €/hab**, alors que **Bouliac**, avec un taux modéré de **39,40%**, encaisse **1 018 €/hab** ! Les propriétaires des communes populaires subissent ainsi un taux facial écrasant pour un rendement budgétaire très inférieur.

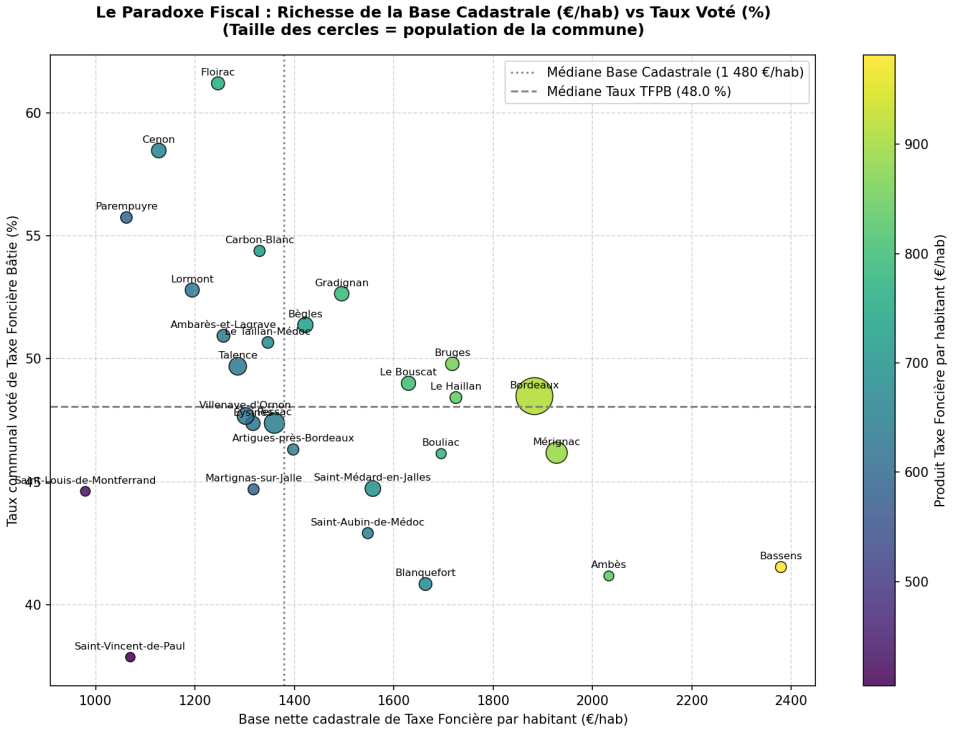


Figure : *Bases Foncières vs Taux de Taxe Foncière (2024) — Mise en regard des bases cadastrales nettes par habitant et des taux votés.*

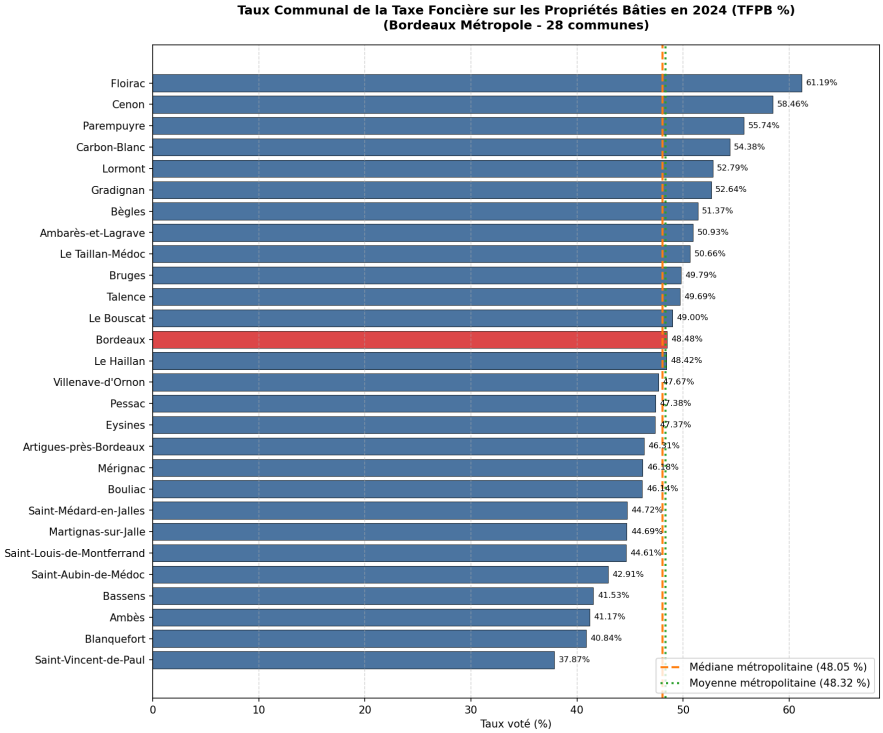


Figure : *Taux de Taxe Foncière Communaux (2024) — Classement des 28 communes selon le taux de TFPB voté.*

2.2. Les dotations de l'État (DGF) et les recettes tarifaires

La Dotation Globale de Fonctionnement (DGF) est devenue résiduelle pour les communes favorisées (**0,0 €/hab** à Ambès et au Haillan, moins de 40 €/hab au Bouscat, à Bouliac et au Taillan). En revanche, grâce à la DSU et la DNP, elle assure la survie des villes populaires : **621,3 €/hab** à Lormont (36,3% de son budget total) et **388,1 €/hab** à Cenon (23,2%). Par ailleurs, les recettes tarifaires (crèches, cantines, musées) varient de 45 €/hab à Pessac à 211 €/hab à Bordeaux.

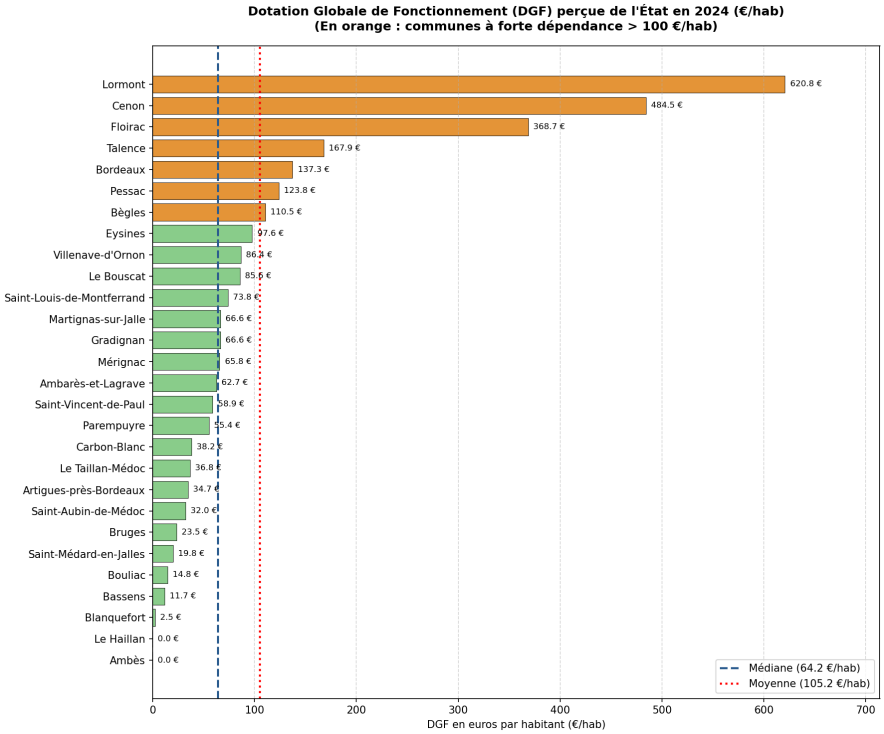


Figure : *Dotation Globale de Fonctionnement par Habitant (2024) — Poids de la DGF par commune.*

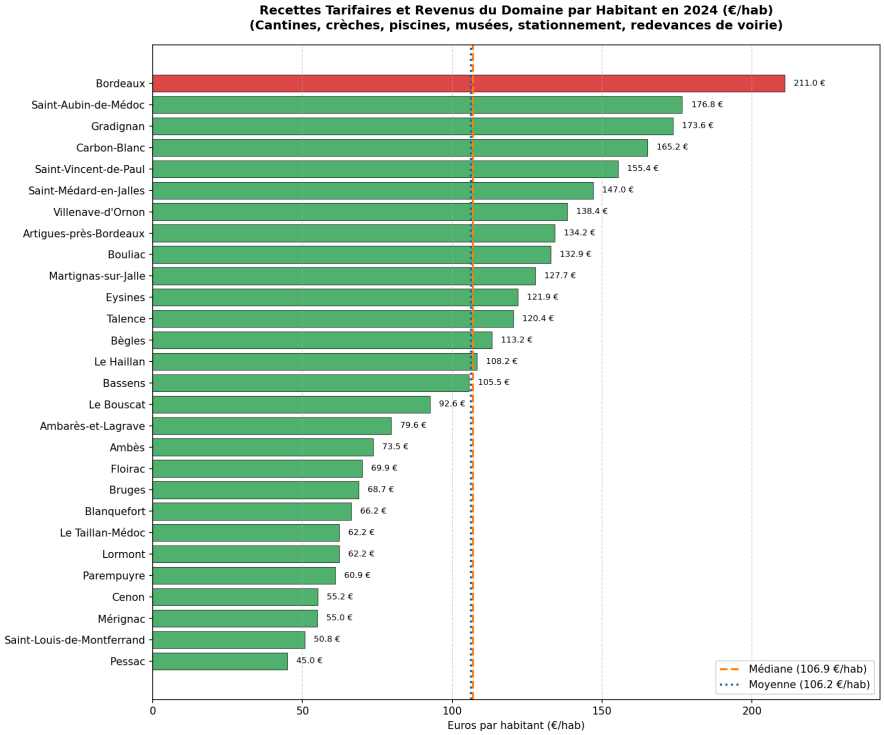


Figure : *Recettes Tarifaires et Services aux Usagers (2024) — Contribution directe des usagers par habitant.*

3. L'Emploi des Ressources : Dépenses Courantes et Investissement

Les dépenses réelles de fonctionnement totalisent **998 millions d'euros** en 2024 (médiane : **1 092 €/hab**). L'amplitude entre communes varie du simple au double (de 708 €/hab à Saint-Louis-de-Montferrand à 1 676 €/hab à Ambès). Les charges de personnel représentent en moyenne **59,8% des dépenses de fonctionnement (717 €/hab)**, dépassant 65% à Martignas (68,7%), au Taillan (67,8%) et à Saint-Aubin (66,8%). Seule Bordeaux se maintient sous 50% (48,3%, 659 €/hab) grâce à un recours plus large aux délégations et subventions.

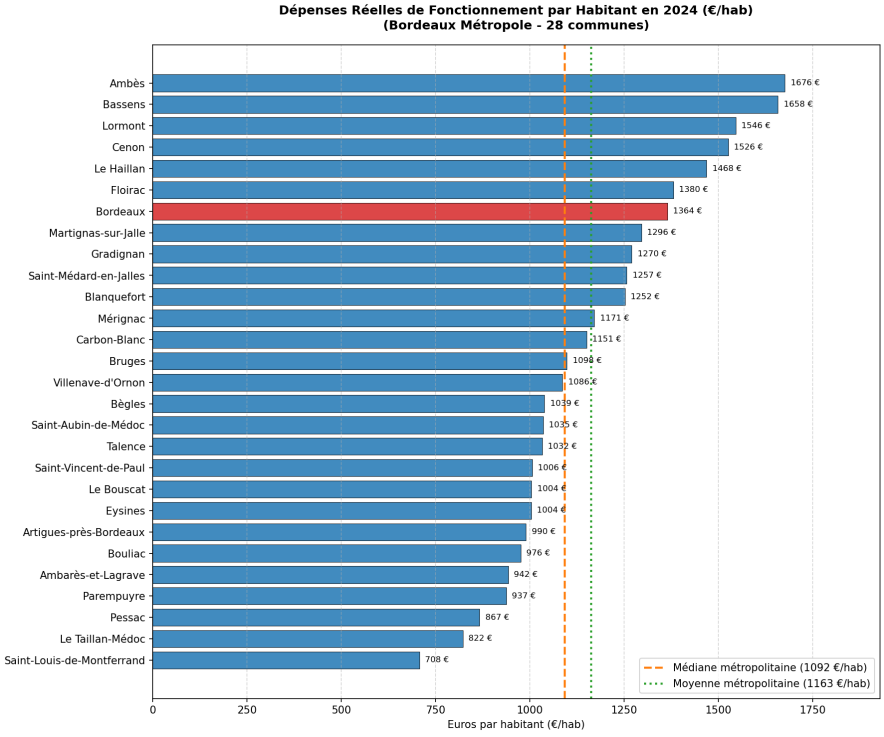


Figure : *Dépenses Réelles de Fonctionnement par Habitant (2024) — Comparatif des 28 communes.*

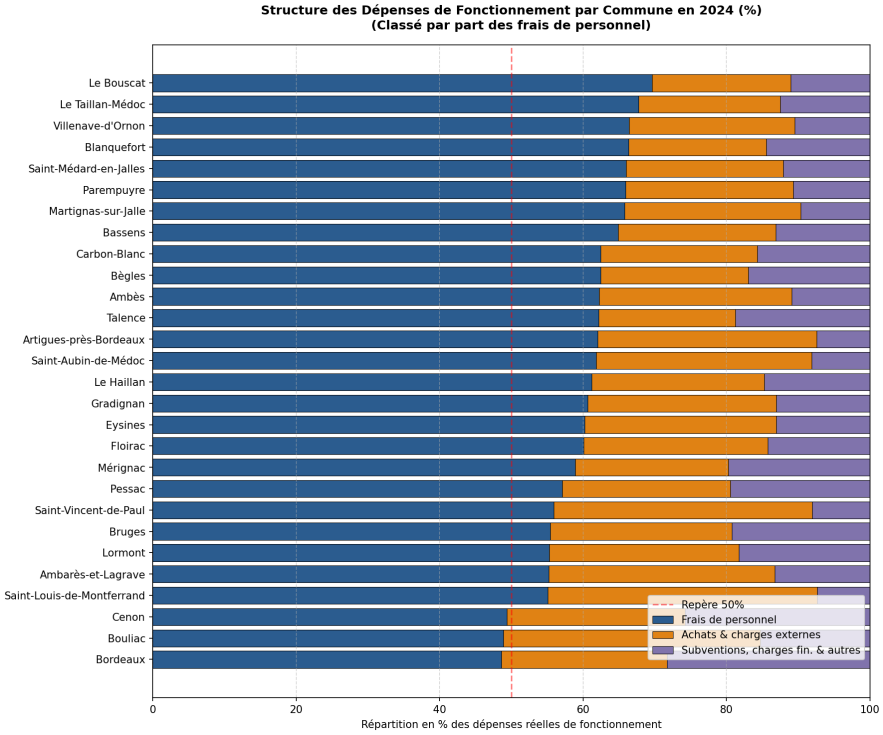


Figure : *Structure Interne des Dépenses de Fonctionnement — Ventilation entre Personnel, Achats généraux et Charges d'intervention.*

3.1. L'effort d'équipement et le financement des chantiers

Les dépenses directes d'équipement totalisent **257 millions d'euros** en 2024 (310 €/hab en moyenne, médiane : 260 €/hab). Bordeaux réalise à elle seule près de la moitié de l'effort métropolitain (124,9 M€, soit 471 €/hab). À l'échelle métropolitaine, l'investissement communal est financé à **42,4% par l'autofinancement propre (épargne brute)**, **26,8% par l'emprunt nouveau**, **18,5% par les subventions reçues**, et **12,3% par le FCTVA et les cessions**.

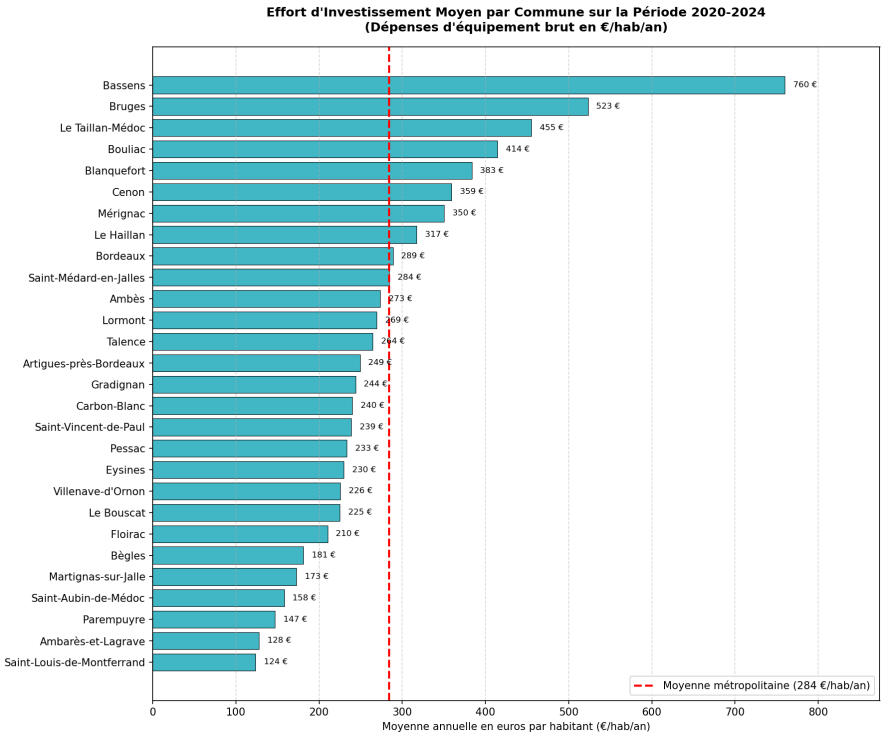


Figure : *Effort d'Équipement Moyen Annuel (2020-2024) — Dépenses directes d'équipement par habitant.*

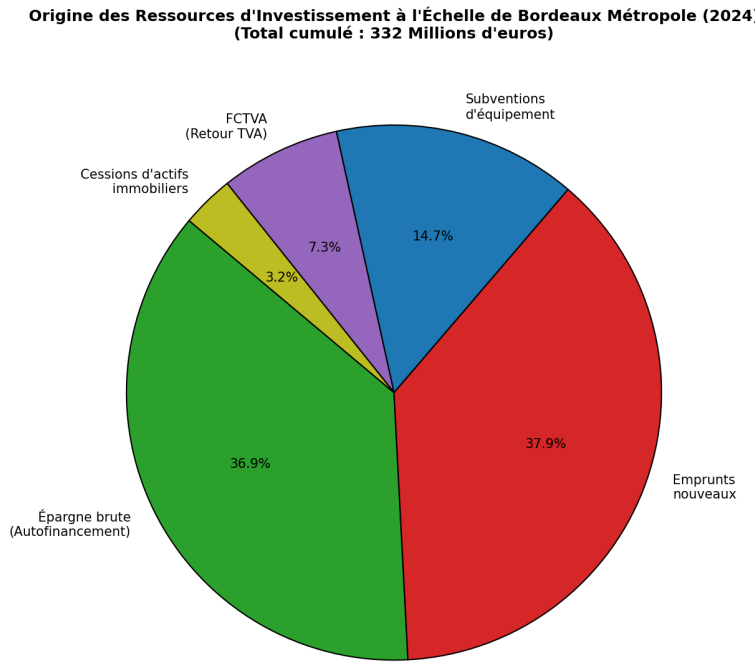


Figure : *Financement Consolidé de l'Investissement Métropolitain — Origine des ressources d'investissement des 28 communes.*

4. Les Arbitrages Politiques Ciblés

Au-delà des charges obligatoires de gestion courante, l'analyse fonctionnelle (M14/M57) met en lumière les arbitrages discrétionnaires des exécutifs municipaux :

- **Solidarité & Action Sociale (Fonction 5 / CCAS) :** Moyenne de 64,9 €/hab. Les efforts les plus massifs sont déployés à Bassens (254,7 €/hab), Cenon (190,0 €/hab) et Bègles (119,7 €/hab).
- **Culture & Patrimoine (Fonction 3) :** Moyenne de 138,4 €/hab, avec une concentration exceptionnelle à Bordeaux (391,7 €/hab, soit 28,7% de son fonctionnement, finançant Opéra, musées, bibliothèques), Cenon (361,2 €/hab) et Bassens (277,3 €/hab).
- **Subventions aux Associations (Compte 6574) :** Moyenne de 38,1 €/hab (portée par Bordeaux à 185,5 €/hab). Hors Bordeaux, la moyenne s'établit à 22,5 €/hab.

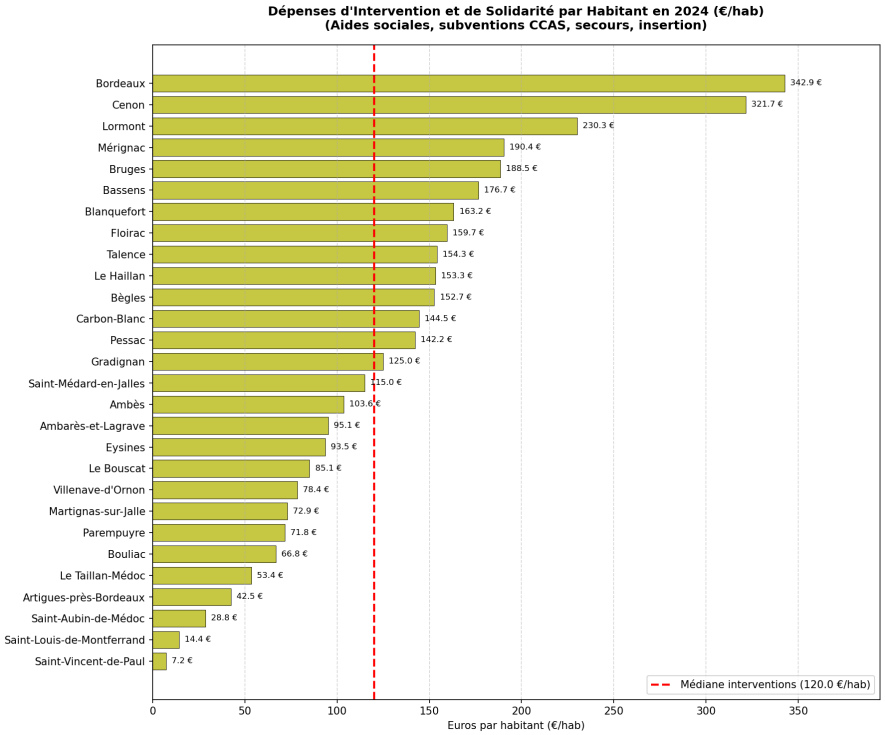


Figure : *Dépenses d'Action Sociale et Solidarité par Habitant (2024) — Fonction 5 / CCAS.*

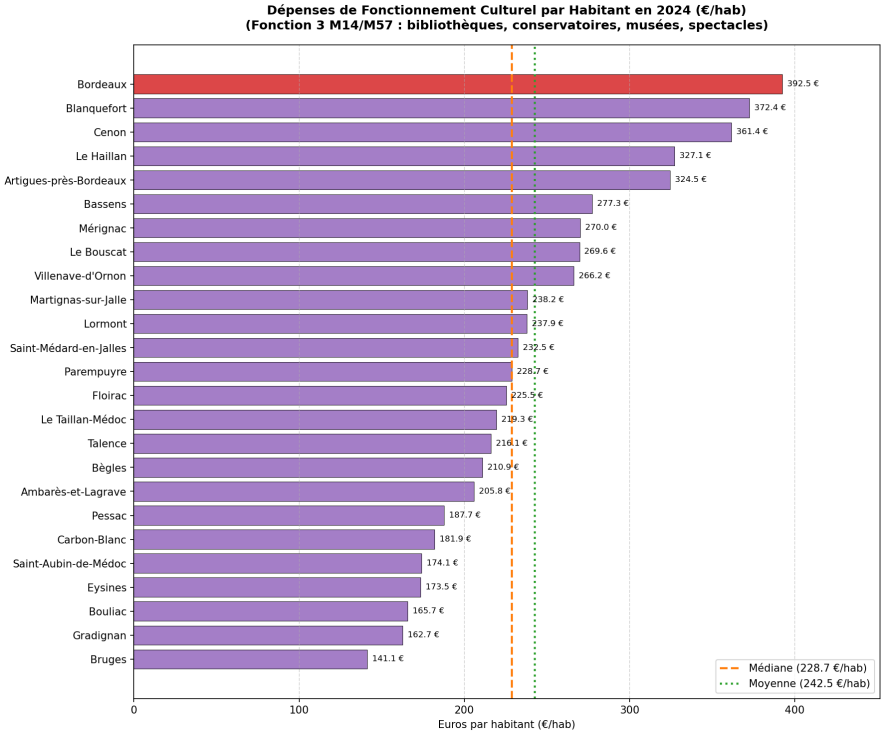


Figure : *Effort Culturel Communal par Habitant (2024) — Fonction 3 M14/M57.*

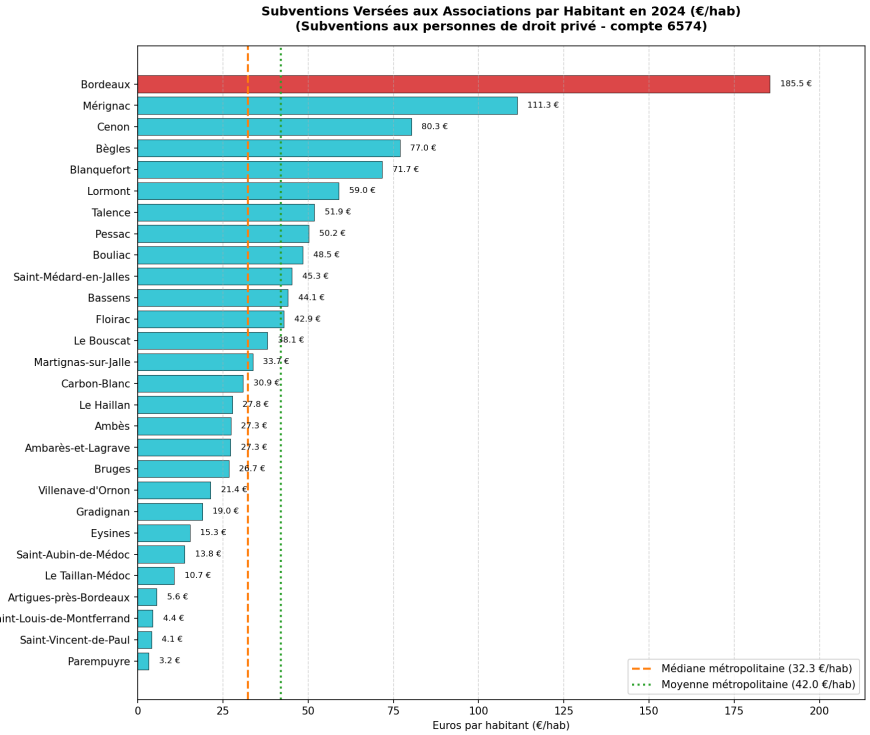


Figure : *Subventions aux Associations Locales par Habitant (2024) — Compte 6574.*

5. L'Épreuve des Faits : L'Analyse Statistique du Clivage Politique

L'étude a testé de manière scientifique l'impact de l'étiquette politique de l'exécutif municipal (16 communes Gauche & Écologistes vs 10 Droite & Centre) à travers des tests inférentiels de Student et Mann-Whitney :

Indicateur Budgétaire	Gauche & Écolos (16)	Droite & Centre (10)	P-Value (Test t)	Statut Scientifique
Score Santé Financière (/100)	74,0 / 100	77,6 / 100	p = 0,5065	**Non significatif (Identique)**
Encours de Dette (€/hab)	696,5 €	681,4 €	p = 0,9330	**Non significatif (Identique)**
Épargne Brute (€/hab)	161,1 €	181,3 €	p = 0,3197	**Non significatif (Identique)**
Masse Salariale (% dépenses)	58,3%	60,9%	p = 0,1884	**Non significatif (Identique)**
Taux Taxe Foncière TFPB (%)	47,3%	46,5%	p = 0,7764	**Non significatif (Identique)**
Solidarité & Social (CCAS)	**80,4 €/hab**	**44,3 €/hab**	**p = 0,0091**	**HAUTEMENT SIGNIFICATIF (+81,4%)**
Budget Culturel (€/hab)	**160,1 €/hab**	**102,4 €/hab**	**p = 0,0810**	**Tendance très nette (+56,3%)**

Conclusion politique fondamentale : *Les données réfutent les idées reçues. La gauche n'est ni plus endettée ni plus fiscalisatrice que la droite ; la droite n'a pas une masse salariale inférieure. En revanche, le clivage idéologique s'exprime avec force sur les finalités sociales et culturelles de proximité.*

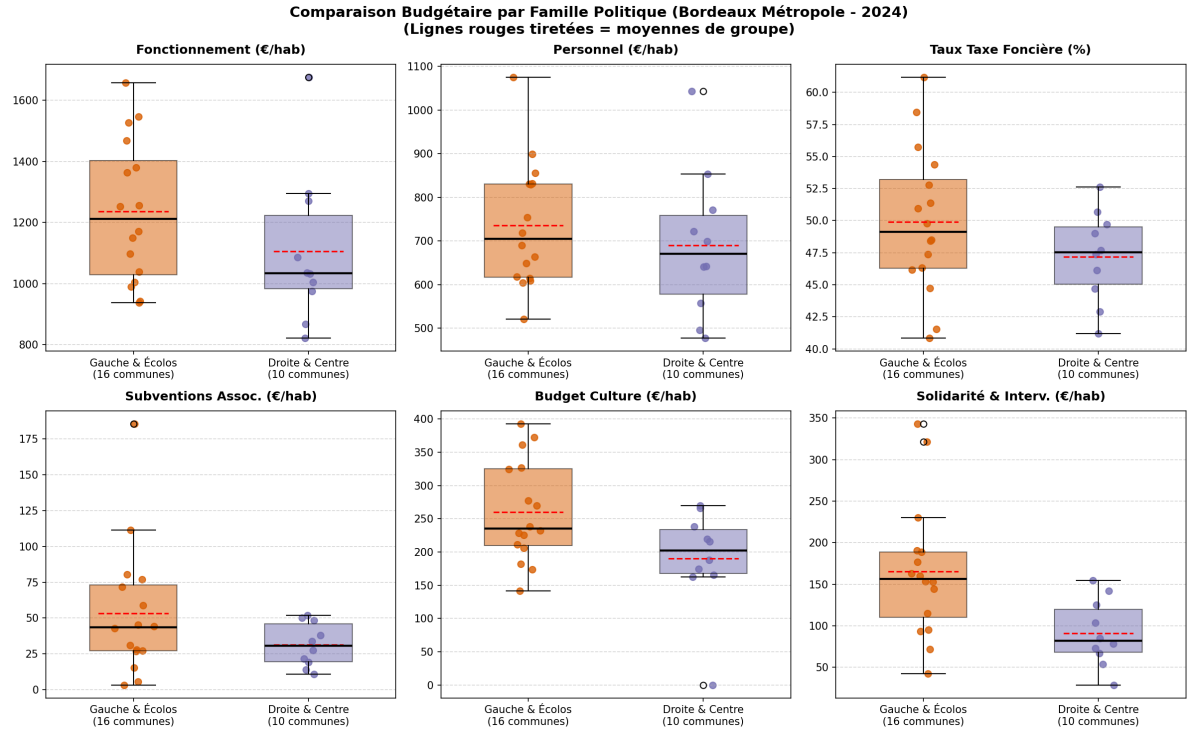


Figure : *Comparaison Statistique Politique (Boxplots) — Distribution des grands ratios selon l'étiquette politique.*

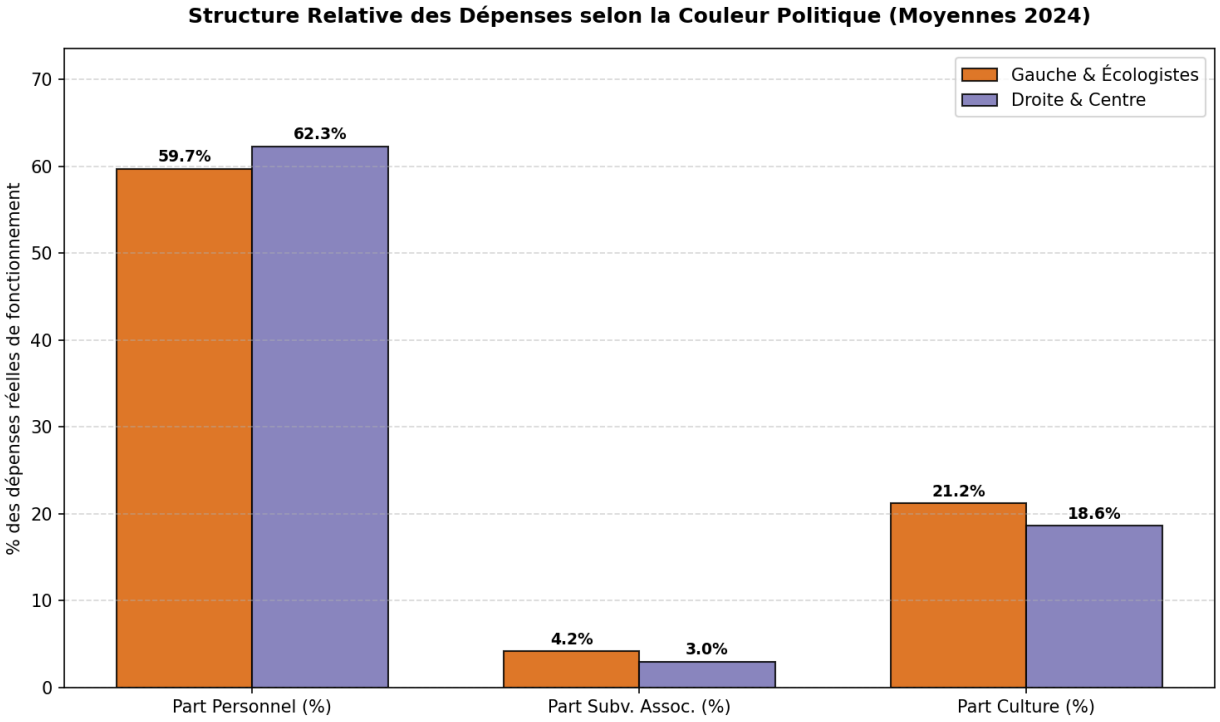


Figure : *Structure Budgétaire Moyenne par Bloc Politique — Part relative des dépenses de personnel, achats et interventions.*

6. Croisement Budgétaire et Soutenabilité Financière

L'effet de ciseau 2020-2024 montre une progression des dépenses courantes (+19,4%) compensée par la revalorisation nationale des bases foncières (+17,6%). La matrice des 4 quadrants et le passage de l'épargne brute à l'épargne nette révèlent la soutenabilité réelle de chaque commune.

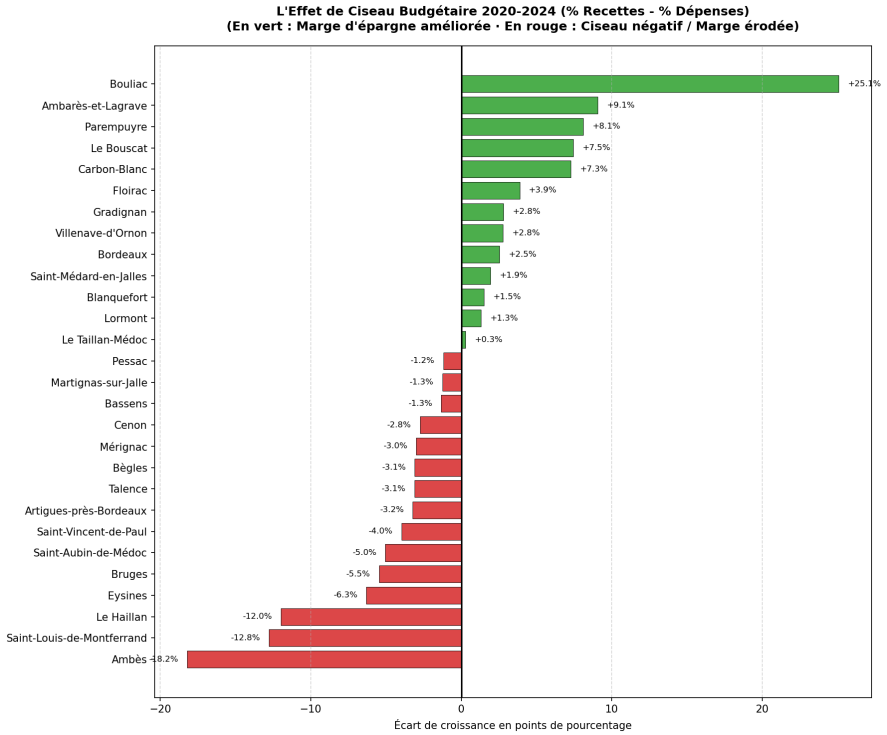


Figure : *Trajectoire du Ciseau Budgétaire (2020-2024) — Évolution croisée recettes vs dépenses de fonctionnement.*

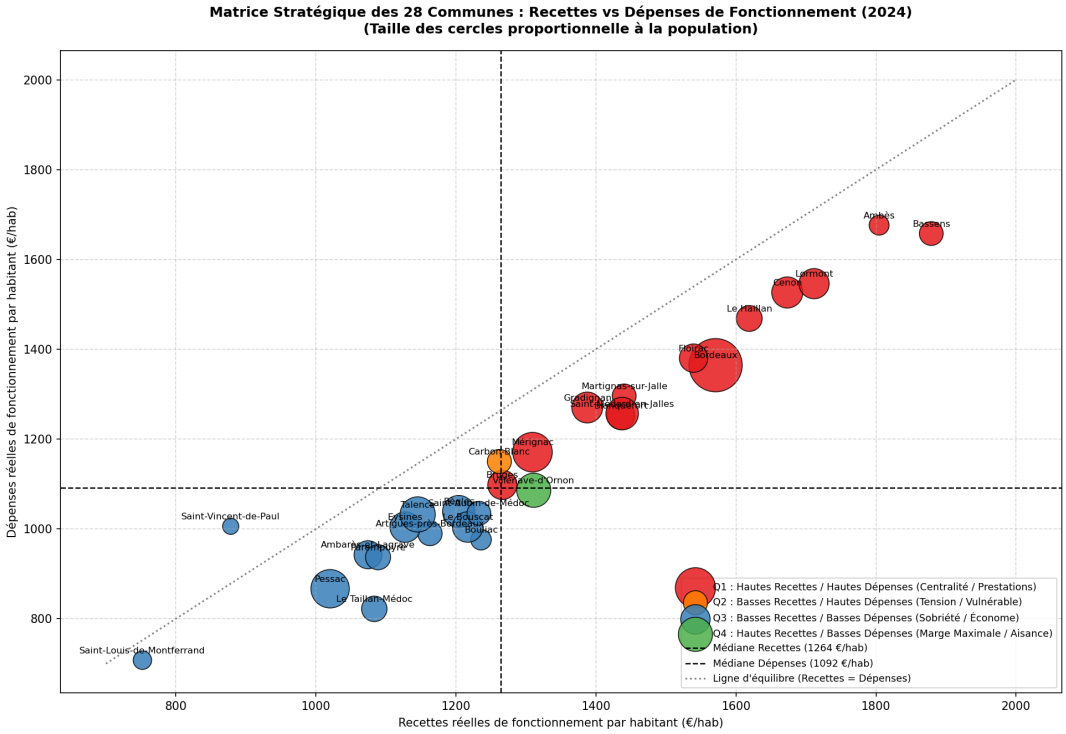


Figure : *Matrice Stratégique des 4 Quadrants (2024) — Positionnement des 28 communes par rapport aux médianes de recettes et dépenses.*

De l'épargne brute à l'épargne nette : L'amortissement du capital de la dette prélève en moyenne 51 €/hab. Si **Blanquefort** conserve 100% de son épargne brute (183 €/hab, dette nulle) et **Villenave-d'Ornon** dégage 200 €/hab nets, des communes comme **Gradignan** (21 €/hab nets pour 117 € bruts) et **Bouliac** (58 €/hab nets pour 260 € bruts) voient leur marge d'autofinancement propre étouffée par le service de leur dette. À **Saint-Vincent-de-Paul**, l'épargne brute est négative (-128 €/hab), plaçant la commune en déficit d'exploitation avéré.

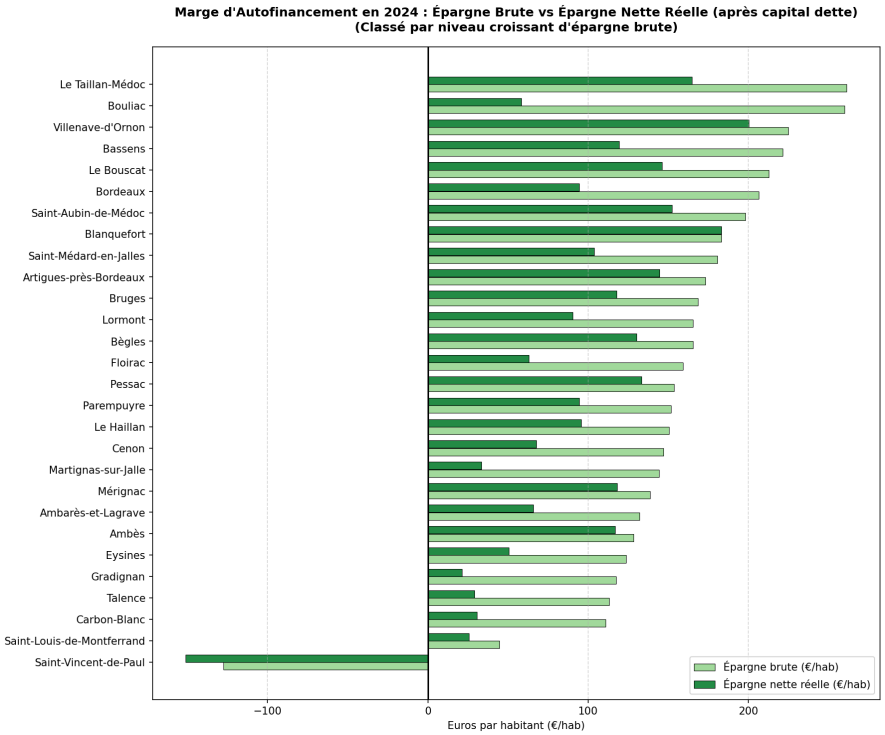


Figure : *Marge d'Autofinancement Réelle : Épargne Brute vs Épargne Nette — Impact de l'amortissement du capital de la dette.*

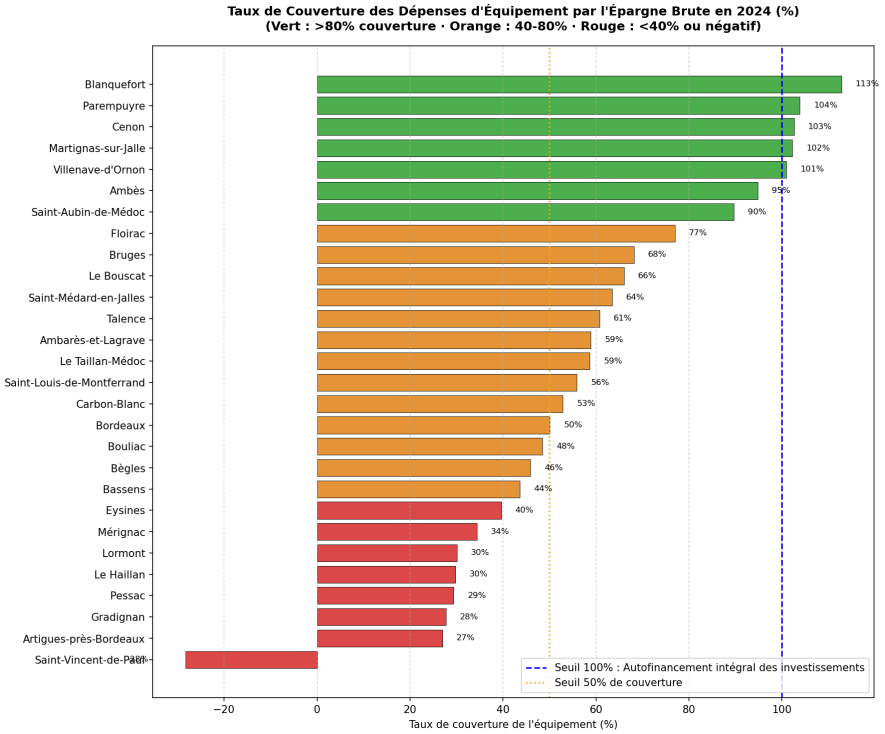


Figure : *Taux de Couverture des Dépenses d'Équipement par l'Épargne Propre — Degré d'indépendance de la politique de travaux municipaux.*

7. Le Baromètre de Résilience et Santé Financière (Scoring 0 - 100)

Le modèle de scoring prudentiel tripartite (Épargne brute 40 pts, Délai de désendettement 30 pts, Rigidité structurelle 30 pts) permet de classer les 28 communes en quatre groupes de santé financière :

- **Excellente Santé (Score >= 80, 12 communes) :** Le Taillan-Médoc (92/100, 1er), Artigues (90), Blanquefort (90), Bruges (90), Pessac (90), Villenave-d'Ornon (90), Bègles (90), Bouliac (84), Saint-Aubin (82), Le Bouscat (82), Ambarès (82), Ambès (80).
- **Bonne Santé (Score 70-79, 6 communes) :** Parempuyre (74), Saint-Médard (74), Bordeaux (74), Cenon (72), Mérignac (72), Le Haillan (72).
- **Sous Vigilance (Score 50-69, 8 communes) :** Eysines (64), Bassens (64), Floirac (64), Talence (64), Lormont (64), Saint-Louis (62), Martignas (56), Gradignan (56).
- **Sous Forte Tension (Score < 50, 2 communes) :** Carbon-Blanc (48/100, désendettement à 9,4 ans) et Saint-Vincent-de-Paul (14/100, déficit d'exploitation).

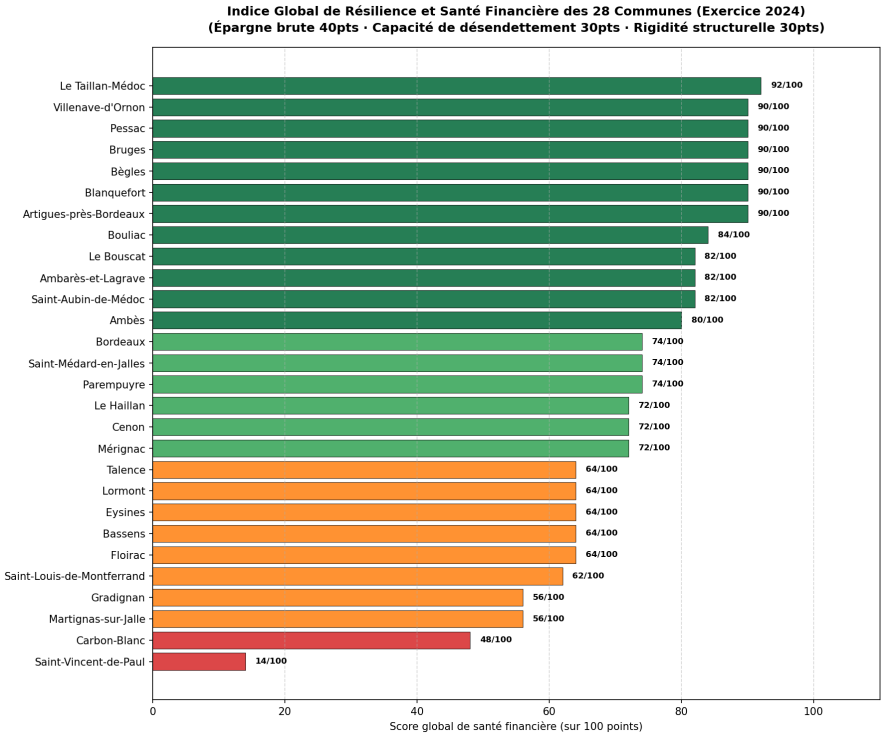


Figure : *Classement Global de Résilience et Santé Financière (2024) — Score composite sur 100 points.*

8. Perspectives et Recommandations pour le Mandat 2026 – 2032

Le mandat municipal 2026-2032 s'ouvre sous une double contrainte sans précédent : l'atterrissage brutal des recettes fiscales (fin de la revalorisation automatique des bases) et l'impératif massif d'investissements verts (rénovation thermique des écoles, végétalisation, décarbonation des transports).

Recommandation 1 : Bâtir les budgets sur l'atterrissage des bases cadastrales. *Les maires ne pourront plus compter sur les hausses forfaitaires de 7,1% ou 3,9%. La stabilisation stricte de la masse salariale et la modération des achats sont obligatoires pour éviter un ciseau défavorable.*

Recommandation 2 : Sanctuariser un désendettement inférieur à 7 ans. *Face au mur d'investissement écologique, les communes qui dépassent déjà 6 ans de désendettement (Bordeaux, Cenon, Lormont, Gradignan, Carbon-Blanc) devront différer les projets d'extension non prioritaires pour concentrer leur capacité d'emprunt sur la rénovation thermique du bâti existant.*

Recommandation 3 : Refonder le Pacte Financier et Fiscal Métropolitain. *Bordeaux Métropole doit rehausser la Dotation de Solidarité Communautaire (DSC) au bénéfice des communes dont le potentiel fiscal est inférieur à 80% de la moyenne, et déployer un plan de soutien technique d'urgence pour Saint-Vincent-de-Paul et Carbon-Blanc.*

RUBRIQUE ANNEXES

ANNEXE 1 : LES 12 TABLEAUX STATISTIQUES DE RÉFÉRENCE MÉTROPOLITAINS

Données certifiées DGFiP, OFGL et Insee · Balances comptables officielles (Exercices 2020 à 2024)

Tableau 1 : Statistiques Générales de Dispersion Métropolitaine (2024)

Indicateur Financier Clé	Moyenne Métropole	Médiane Métropole	Minimum	Maximum	Écart-Type	Coeff. Variation (%)
Dépenses fonctionnement (€/hab)	1,162.9	1,092.0	707.70	1,676	252.70	21.7%
Frais de personnel (€/hab)	700.4	676.5	390.10	1,075	161.80	23.1%
Part personnel (% DRF)	60.3	61.5	48.60	69.60	5.70	9.4%
Achats et charges externes (€/hab)	291.8	287.5	162.50	450.20	70.70	24.2%
Dépenses équipement (€/hab)	321.4	298.2	79.50	640.50	156.50	48.7%
Dépenses totales (€/hab)	1,583.6	1,481.3	806.60	2,291	313.90	19.8%
Recettes fonctionnement (€/hab)	1,316.7	1,264.0	752.10	1,879	271.20	20.6%
Impôts locaux (€/hab)	858.0	847.8	419.60	1,206	162.70	19.0%
Épargne brute (€/hab)	153.8	156.3	-127.60	261.30	72.40	47.1%
Encours dette (€/hab)	660.0	586.3	0.10	1,589	389.90	59.1%
Capacité désendettement (années)	4.2	4.2	0.00	9.40	2.30	54.4%

Tableau 2 : Classement Complet des Dépenses de Fonctionnement et d'Équipement (2024)

Commune	Strate	Population	Dép. Fonct. (€)	Personnel (€)	Part Pers. (%)	Achats (€)	Part Ach. (%)	Équipement (€)	Dép. Totales (€)	Dette (€)	Désendett. (ans)
Ambès	< 10k hab.	3,230	1,676.2	1,043.2	62.2%	135.2	1,804.4	1,033.9	128.2	38.8	0.30
Bassens	< 10k hab.	7,909	1,657.5	1,075.3	64.9%	508.3	1,879.0	1,205.7	221.4	954.7	4.31
Lormont	20k-50k hab.	23,652	1,546.0	855.5	55.3%	550.0	1,711.5	817.5	165.5	1,373.9	8.30
Cenon	20k-50k hab.	27,014	1,526.3	754.2	49.4%	143.2	1,673.3	910.0	146.9	846.9	5.76
Le Haillan	10k-20k hab.	11,759	1,468.5	898.5	61.2%	504.8	1,618.9	1,039.4	150.4	507.3	3.37
Floirac	10k-20k hab.	17,877	1,380.2	829.9	60.1%	206.7	1,539.4	850.8	159.2	756.3	4.75
Bordeaux	> 200k hab.	265,255	1,364.5	663.4	48.6%	411.7	1,570.8	966.6	206.3	1,341.0	6.50
Martignas-sur-Jalle	< 10k hab.	7,993	1,296.0	852.9	65.8%	141.2	1,440.3	975.5	144.3	780.2	5.41
Gradignan	20k-50k hab.	26,190	1,270.3	770.6	60.7%	423.1	1,387.5	953.1	117.3	833.7	7.11
Saint-Médard-en-Jalles	20k-50k hab.	33,062	1,256.7	829.5	66.0%	284.4	1,437.4	946.2	180.7	922.6	5.11
Blanquefort	10k-20k hab.	16,636	1,252.3	831.2	66.4%	162.4	1,435.5	1,092.2	183.2	0.1	0.00
Mérignac	50k-100k hab.	76,532	1,170.8	689.5	58.9%	402.8	1,309.3	935.1	138.5	578.6	4.18
Carbon-Blanc	< 10k hab.	8,386	1,150.7	718.7	62.5%	209.8	1,261.7	879.5	111.0	1,045.1	9.42
Bruges	10k-20k hab.	20,437	1,098.0	608.3	55.4%	246.7	1,266.3	1,009.5	168.3	422.1	2.51
Villenave-d'Ornon	20k-50k hab.	40,776	1,086.1	721.2	66.4%	222.9	1,310.9	844.9	224.8	399.1	1.77
Bègles	20k-50k hab.	31,161	1,038.7	648.6	62.4%	360.2	1,203.8	769.3	165.2	92.4	0.56
Saint-Aubin-de-Médoc	< 10k hab.	7,799	1,034.9	640.4	61.9%	220.6	1,232.8	828.2	197.8	904.4	4.57
Talence	20k-50k hab.	46,278	1,032.2	642.1	62.2%	186.1	1,145.3	762.1	113.1	438.1	3.87
Saint-Vincent-de-Paul	< 10k hab.	1,004	1,005.8	562.2	55.9%	451.0	878.2	419.6	-127.6	385.9	999.00
Le Bouscat	20k-50k hab.	24,640	1,004.1	698.9	69.6%	322.0	1,216.7	793.0	212.6	593.9	2.79
Eysines	20k-50k hab.	24,691	1,004.0	604.5	60.2%	312.0	1,127.5	748.1	123.6	574.1	4.65
Artigues-près-Bordeaux	< 10k hab.	8,722	989.8	613.9	62.0%	640.5	1,162.9	816.7	173.1	454.7	2.63
Bouliac	< 10k hab.	3,848	975.9	477.2	48.9%	535.8	1,235.8	872.3	259.9	1,589.2	6.11
Ambarès-et-Lagrave	10k-20k hab.	16,963	942.4	520.7	55.2%	224.0	1,074.5	709.0	132.0	727.8	5.51
Parempuyre	10k-20k hab.	10,244	937.0	617.6	65.9%	146.2	1,088.7	790.7	151.7	543.6	3.58
Pessac	50k-100k hab.	67,522	866.8	495.2	57.1%	522.2	1,020.2	703.2	153.5	455.6	2.97
Le Taillan-Médoc	10k-20k hab.	10,882	822.0	556.9	67.8%	445.4	1,083.3	839.9	261.3	775.8	2.97
Saint-Louis-de-Montferrand	< 10k hab.	2,160	707.7	390.1	55.1%	79.5	752.1	512.2	44.5	145.1	3.26

Tableau 3 : Évolution des Dépenses Réelles de Fonctionnement (2020 – 2024)

Commune	2020 (€/hab)	2021 (€/hab)	2022 (€/hab)	2023 (€/hab)	2024 (€/hab)	Évolution (€)	Évolution (%)
Ambarès-et-Lagrave	819.58	842.93	874.02	921.87	942.44	15.0%	122.86
Ambès	1,340	1,532	1,702	1,834	1,676	25.1%	335.89
Artigues-près-Bordeaux	796.97	869.12	931.78	995.40	989.75	24.2%	192.78
Bassens	1,541	1,626	1,672	1,712	1,658	7.6%	116.56
Blanquefort	1,130	1,171	1,212	1,258	1,252	10.8%	122.60
Bordeaux	1,161	1,176	1,208	1,344	1,364	17.5%	203.38
Bouliac	1,036	841.34	1,006	976.47	975.91	-5.8%	-59.97
Bruges	957.42	978.25	997.18	1,057	1,098	14.7%	140.55
Bègles	946.57	948.68	968.97	1,026	1,039	9.7%	92.10
Carbon-Blanc	1,026	989.09	1,045	1,071	1,151	12.2%	124.74
Cenon	1,360	1,362	1,365	1,420	1,526	12.2%	166.60
Eysines	815.04	834.87	894.46	940.18	1,004	23.2%	188.91
Floirac	1,114	1,142	1,164	1,254	1,380	23.9%	266.63
Gradignan	1,043	1,098	1,123	1,184	1,270	21.8%	227.13
Le Bouscat	845.89	925.65	981.11	1,000	1,004	18.7%	158.22
Le Haillan	1,123	1,140	1,215	1,330	1,468	30.8%	345.83
Le Taillan-Médoc	632.15	677.31	763.85	828.23	822.01	30.0%	189.86
Lormont	1,317	1,408	1,473	1,555	1,546	17.4%	229.42
Martignas-sur-Jalle	1,170	1,124	1,218	1,301	1,296	10.8%	125.95
Mérignac	1,000	1,045	1,086	1,170	1,171	17.1%	170.71
Parempuyre	787.96	816.41	864.15	897.57	936.97	18.9%	149.01
Pessac	761.00	797.74	810.53	848.71	866.76	13.9%	105.76
Saint-Aubin-de-Médoc	805.26	823.61	891.03	965.39	1,035	28.5%	229.65
Saint-Louis-de-Montferrand	556.31	615.43	665.22	677.33	707.68	27.2%	151.37
Saint-Médard-en-Jalles	1,063	1,101	1,163	1,208	1,257	18.2%	193.89
Saint-Vincent-de-Paul	660.40	678.39	859.35	942.44	1,006	52.3%	345.39
Talence	891.14	902.72	933.69	1,013	1,032	15.8%	141.06
Villenave-d'Ornon	1,006	1,029	1,082	1,082	1,086	7.9%	79.89

Tableau 4 : Évolution des Dépenses d'Équipement Directes (2020 – 2024)

Commune	2020 (€/hab)	2021 (€/hab)	2022 (€/hab)	2023 (€/hab)	2024 (€/hab)	Moyenne Mandat (€)
Ambarès-et-Lagrave	77.80	99.54	88.61	149.91	223.97	128.0
Ambès	401.96	137.69	201.21	491.14	135.24	273.4
Artigues-près-Bordeaux	130.83	107.19	97.84	269.98	640.48	249.3
Bassens	420.62	1,218	994.03	658.97	508.34	759.9
Blanquefort	378.47	189.77	743.09	443.54	162.40	383.5
Bordeaux	219.88	297.99	274.08	240.21	411.69	288.8
Bouliac	105.07	185.84	428.91	815.66	535.82	414.3
Bruges	663.80	785.33	724.40	196.14	246.74	523.3
Bègles	143.93	112.19	146.73	143.12	360.18	181.2
Carbon-Blanc	96.71	278.32	370.29	244.54	209.84	239.9
Cenon	205.17	260.83	662.10	524.55	143.17	359.2
Eysines	131.74	243.36	171.75	289.73	311.97	229.7
Floirac	224.14	196.67	211.04	212.96	206.69	210.3
Gradignan	211.70	164.20	181.65	238.57	423.06	243.8
Le Bouscat	238.55	209.76	167.40	186.11	322.00	224.8
Le Haillan	287.12	398.17	188.34	207.84	504.82	317.3
Le Taillan-Médoc	231.56	457.15	503.67	637.77	445.36	455.1
Lormont	117.58	198.34	210.15	269.50	549.99	269.1
Martignas-sur-Jalle	304.08	48.90	171.19	199.25	141.21	172.9
Mérignac	243.39	327.50	409.85	367.78	402.82	350.3
Parempuyre	160.54	182.24	46.54	198.84	146.23	146.9
Pessac	160.53	143.97	123.71	215.41	522.20	233.2
Saint-Aubin-de-Médoc	122.46	78.53	109.63	259.26	220.56	158.1
Saint-Louis-de-Montferrand	215.94	157.84	82.27	82.42	79.52	123.6
Saint-Médard-en-Jalles	246.01	318.31	321.19	250.93	284.38	284.2
Saint-Vincent-de-Paul	68.74	159.42	54.33	459.20	451.02	238.5
Talence	169.06	248.87	368.63	349.66	186.10	264.5
Villenave-d'Ornon	201.53	321.56	156.92	225.17	222.91	225.6

Tableau 5 : Synthèse des Indicateurs Financiers par Strate Démographique (2024)

Strate Démographique	Nb Com.	Pop. Totale	Dép. Fonct. (€/hab)	Personnel (€/hab)	Équipement (€/hab)	Rec. Fonct. (€/hab)	Dette (€/hab)	Score Résilience
10k-20k hab.	7	104,798	1,128.6	694.7	61.7%	276.6	904.5	533.3
20k-50k hab.	9	277,464	1,196.0	725.0	61.4%	311.5	838.2	675.0
50k-100k hab.	2	144,054	1,018.8	592.3	58.0%	462.5	819.1	517.1
< 10k hab.	9	51,051	1,166.1	708.2	59.9%	324.7	838.2	699.8
> 200k hab.	1	265,255	1,364.5	663.4	48.6%	411.7	966.6	1,341.0

Tableau 6 : Fiscalité Foncière, Associations, Culture et Solidarité (2024)

Commune	Strate	Population	Dép. Fonct. (€)	Taux TFPB (%)	Prod. TFPB (€)	Assoc. (€/h)	Part Ass. (%)	Culture (€/h)	Part Cult. (%)	Social (€/h)	Part Soc. (%)	Intervent. (€)
Ambès	< 10k hab.	3,230	1,676.2	41.2%	836.2	27.3	1.6%	0.0	0.0%	0.0	0.0%	103.6
Bassens	< 10k hab.	7,909	1,657.5	41.5%	981.9	44.1	2.7%	277.3	16.7%	254.7	15.4%	176.7
Lormont	20k-50k hab.	23,652	1,546.0	52.8%	631.3	59.0	3.8%	237.9	15.4%	82.2	5.3%	230.3
Cenon	20k-50k hab.	27,014	1,526.3	58.5%	659.4	80.3	5.3%	361.4	23.7%	47.5	3.1%	321.7
Le Haillan	10k-20k hab.	11,759	1,468.5	48.4%	835.0	27.8	1.9%	327.1	22.3%	174.1	11.8%	153.3
Floirac	10k-20k hab.	17,877	1,380.2	61.2%	762.6	42.9	3.1%	225.5	16.3%	95.4	6.9%	159.7
Bordeaux	> 200k hab.	265,255	1,364.5	48.5%	913.5	185.5	13.6%	392.5	28.8%	25.4	1.9%	342.9
Martignas-sur-Jalle	< 10k hab.	7,993	1,296.0	44.7%	588.7	33.7	2.6%	238.2	18.4%	28.8	2.2%	72.9
Gradignan	20k-50k hab.	26,190	1,270.3	52.6%	787.7	19.0	1.5%	162.7	12.8%	28.4	2.2%	125.0
Saint-Médard-en-Jalles	20k-50k hab.	33,062	1,256.7	44.7%	696.9	45.3	3.6%	232.5	18.5%	75.0	6.0%	115.0
Blanquefort	10k-20k hab.	16,636	1,252.3	40.8%	681.1	71.7	5.7%	372.4	29.7%	33.3	2.7%	163.2
Mérignac	50k-100k hab.	76,532	1,170.8	46.2%	891.0	111.3	9.5%	270.0	23.1%	5.6	0.5%	190.4
Carbon-Blanc	< 10k hab.	8,386	1,150.7	54.4%	722.6	30.9	2.7%	181.9	15.8%	68.8	6.0%	144.5
Bruges	10k-20k hab.	20,437	1,098.0	49.8%	856.5	26.7	2.4%	141.1	12.8%	24.3	2.2%	188.5
Villenave-d'Ornon	20k-50k hab.	40,776	1,086.1	47.7%	620.8	21.4	2.0%	266.2	24.5%	67.0	6.2%	78.4
Bègles	20k-50k hab.	31,161	1,038.7	51.4%	728.9	77.0	7.4%	210.9	20.3%	11.9	1.1%	152.7
Saint-Aubin-de-Médoc	< 10k hab.	7,799	1,034.9	42.9%	664.0	13.8	1.3%	174.1	16.8%	87.0	8.4%	28.8
Talence	20k-50k hab.	46,278	1,032.2	49.7%	637.0	51.9	5.0%	216.1	20.9%	54.0	5.2%	154.3
Saint-Vincent-de-Paul	< 10k hab.	1,004	1,005.8	37.9%	404.6	4.1	0.4%	0.0	0.0%	0.0	0.0%	7.2
Le Bouscat	20k-50k hab.	24,640	1,004.1	49.0%	798.7	38.1	3.8%	269.6	26.9%	70.2	7.0%	85.1
Eysines	20k-50k hab.	24,691	1,004.0	47.4%	623.6	15.3	1.5%	173.5	17.3%	63.5	6.3%	93.5
Artigues-près-Bordeaux	< 10k hab.	8,722	989.8	46.3%	646.6	5.6	0.6%	324.5	32.8%	84.0	8.5%	42.5
Bouliac	< 10k hab.	3,848	975.9	46.1%	783.3	48.5	5.0%	165.7	17.0%	256.8	26.3%	66.8
Ambarès-et-Lagrave	10k-20k hab.	16,963	942.4	50.9%	640.7	27.3	2.9%	205.8	21.8%	18.1	1.9%	95.1
Parempuyre	10k-20k hab.	10,244	937.0	55.7%	591.9	3.2	0.3%	228.7	24.4%	29.4	3.1%	71.8
Pessac	50k-100k hab.	67,522	866.8	47.4%	644.4	50.2	5.8%	187.7	21.7%	3.0	0.3%	142.2
Le Taillan-Médoc	10k-20k hab.	10,882	822.0	50.7%	682.2	10.7	1.3%	219.3	26.7%	12.6	1.5%	53.4
Saint-Louis-de-Montferrand	< 10k hab.	2,160	707.7	44.6%	433.4	4.4	0.6%	0.0	0.0%	0.0	0.0%	14.4

Tableau 7 : Répertoire Politique et Démographique des 28 Maires de la Métropole

Commune	Maire	Nuance	Bloc Politique	Pop.	Dépenses (€/h)	Personnel (€)	Taux TFPB (%)	Équip. (€/h)	Dette (€/h)	Désend. (ans)
Ambès	Kévin Subrenat	DVD / Droite	Droite & Centre	3,230	1,676.2	1,043.2	41.2%	135.2	38.8	0.30
Bassens	Alexandre Rubio	PS / DVG	Gauche & Écologistes	7,909	1,657.5	1,075.3	41.5%	508.3	954.7	4.31
Lormont	Jean Touzeau	PS / Gauche	Gauche & Écologistes	23,652	1,546.0	855.5	52.8%	550.0	1,373.9	8.30
Cenon	Jean-François Egron	PS / Gauche	Gauche & Écologistes	27,014	1,526.3	754.2	58.5%	143.2	846.9	5.76
Le Haillan	Andréa Kiss	Génération.s / DVG	Gauche & Écologistes	11,759	1,468.5	898.5	48.4%	504.8	507.3	3.37
Floirac	Jean-Jacques Puyobrau	PS / Gauche	Gauche & Écologistes	17,877	1,380.2	829.9	61.2%	206.7	756.3	4.75
Bordeaux	Pierre Hurmic	EELV / Union Gauche	Gauche & Écologistes	265,255	1,364.5	663.4	48.5%	411.7	1,341.0	6.50
Martignas-sur-Jalle	Jérôme Pescina	DVC / DVD	Droite & Centre	7,993	1,296.0	852.9	44.7%	141.2	780.2	5.41
Gradignan	Michel Labardin	MoDem / DVC	Droite & Centre	26,190	1,270.3	770.6	52.6%	423.1	833.7	7.11
Saint-Médard-en-Jalles	Stéphane Delpeyrat	Génération.s / Gauche	Gauche & Écologistes	33,062	1,256.7	829.5	44.7%	284.4	922.6	5.11
Blanquefort	Véronique Ferreira	PS / Gauche	Gauche & Écologistes	16,636	1,252.3	831.2	40.8%	162.4	0.1	0.00
Mérignac	Alain Anziani / T. Trijoulet	PS / Gauche	Gauche & Écologistes	76,532	1,170.8	689.5	46.2%	402.8	578.6	4.18
Carbon-Blanc	Patrick Labesse	EELV / DVG	Gauche & Écologistes	8,386	1,150.7	718.7	54.4%	209.8	1,045.1	9.42
Bruges	Brigitte Terraza	PS / DVG	Gauche & Écologistes	20,437	1,098.0	608.3	49.8%	246.7	422.1	2.51
Villenave-d'Ornon	Patrick Pujol / M. Poignonec	DVD / Droite	Droite & Centre	40,776	1,086.1	721.2	47.7%	222.9	399.1	1.77
Bègles	Clément Rossignol Puech	EELV / Gauche	Gauche & Écologistes	31,161	1,038.7	648.6	51.4%	360.2	92.4	0.56
Saint-Aubin-de-Médoc	Christophe Duprat	LR / Droite	Droite & Centre	7,799	1,034.9	640.4	42.9%	220.6	904.4	4.57
Talence	Emmanuel Sallaberry	DVC / MoDem	Droite & Centre	46,278	1,032.2	642.1	49.7%	186.1	438.1	3.87
Saint-Vincent-de-Paul	Max Colès	SE / DVG	Sans étiquette / Divers	1,004	1,005.8	562.2	37.9%	451.0	385.9	999.00
Le Bouscat	Patrick Bobet	LR / Droite	Droite & Centre	24,640	1,004.1	698.9	49.0%	322.0	593.9	2.79
Eysines	Christine Bost	PS / Gauche	Gauche & Écologistes	24,691	1,004.0	604.5	47.4%	312.0	574.1	4.65
Artigues-près-Bordeaux	Alain Garnier	EELV / DVG	Gauche & Écologistes	8,722	989.8	613.9	46.3%	640.5	454.7	2.63
Bouliac	Dominique Alcala	LR / DVD	Droite & Centre	3,848	975.9	477.2	46.1%	535.8	1,589.2	6.11
Ambarès-et-Lagrave	Nordine Guendez	PS / DVG	Gauche & Écologistes	16,963	942.4	520.7	50.9%	224.0	727.8	5.51
Parempuyre	Béatrice de François	PS / DVG	Gauche & Écologistes	10,244	937.0	617.6	55.7%	146.2	543.6	3.58
Pessac	Franck Raynal	Horizons / DVC	Droite & Centre	67,522	866.8	495.2	47.4%	522.2	455.6	2.97
Le Taillan-Médoc	Agnès Versepuy	DVC / MoDem	Droite & Centre	10,882	822.0	556.9	50.7%	445.4	775.8	2.97
Saint-Louis-de-Montferrand	Josiane Zambon	DVC / DVG	Sans étiquette / Divers	2,160	707.7	390.1	44.6%	79.5	145.1	3.26

Tableau 8 : Comparaison Statistique et Tests d'Hypothèses (Gauche vs Droite)

Indicateur Budgétaire	Moy. Gauche	Méd. Gauche	Moy. Droite	Méd. Droite	Écart Abs.	Écart Rel.	P-Value	Statut	Moy. s/ Bdx	P-Val s/ Bdx
Dépenses fonctionnement (€/hab)	1,236.5	1,211.6	1,106.4	1,033.6	130.00	11.8%	0.20	NON	1,227.9	0.26
Frais de personnel (€/hab)	735.0	704.1	689.8	670.5	45.10	6.5%	0.48	NON	739.7	0.45
Part personnel (% fonctionnement)	59.7	60.7	62.3	62.2	-2.60	-4.2%	0.22	NON	60.4	0.30
Taux Taxe Foncière TFPB (%)	49.9	49.1	47.2	47.5	2.70	5.7%	0.22	NON	50.0	0.21
Produit Taxe Foncière (€/hab)	741.5	709.8	704.3	673.1	37.20	5.3%	0.48	NON	730.0	0.64
Subventions associations (€/hab)	53.4	43.5	31.5	30.5	21.90	69.6%	0.28	NON	44.6	0.39
Part subventions assoc (% fonct)	4.2	3.0	3.0	2.3	1.20	40.0%	0.38	NON	3.6	0.52
Budget culturel (€/hab)	260.2	235.2	190.0	201.9	70.20	37.0%	0.06	Tendance (p<0.10)	251.4	0.09
Part culture (% fonct)	21.2	21.1	18.6	19.7	2.70	14.4%	0.65	NON	20.7	0.85
Budget solidarité direct (€/hab)	68.3	55.5	60.8	41.4	7.60	12.4%	0.54	NON	71.2	0.45
Dépenses d intervention & solidarité (€/hab)	165.1	156.5	91.0	81.7	74.10	81.4%	0.01	OUI *	153.3	0.01
Dépenses équipement (€/hab)	332.1	298.2	315.4	272.5	16.70	5.3%	0.77	NON	326.8	0.80
Encours dette (€/hab)	696.3	653.2	680.9	684.9	15.50	2.3%	0.81	NON	653.3	0.98
Capacité désendettement (années)	4.4	4.5	3.8	3.4	0.70	17.4%	0.51	NON	4.3	0.64
Évolution fonctionnement 2020-2024 (%)	17.1	17.2	16.7	17.3	0.40	2.5%	0.90	NON	17.1	0.89

Tableau 9 : Structure Détaillée des Recettes Réelles de Fonctionnement (2024)

Commune	Bloc Politique	Pop.	Rec. Fonct. (€)	Impôts (€)	Part Imp. (%)	Prod. TFPB (€)	DGF (€/hab)	Part DGF (%)	Tarifs (€/hab)	Part Tar. (%)	Épargne B. (€)	Taux EB (%)
Bassens	Gauche & Écologistes	7,909	1,879.0	1,257.3	66.9%	981.9	11.7	0.6%	105.5	5.6%	221.4	11.8%
Ambès	Droite & Centre	3,230	1,804.4	1,143.2	63.4%	836.2	0.0	0.0%	73.5	4.1%	128.2	7.1%
Lormont	Gauche & Écologistes	23,652	1,711.5	864.7	50.5%	631.3	620.8	36.3%	62.2	3.6%	165.5	9.7%
Cenon	Gauche & Écologistes	27,014	1,673.3	956.1	57.1%	659.4	484.5	28.9%	55.2	3.3%	146.9	8.8%
Le Haillan	Gauche & Écologistes	11,759	1,618.9	1,115.8	68.9%	835.0	0.0	0.0%	108.2	6.7%	150.4	9.3%
Bordeaux	Gauche & Écologistes	265,255	1,570.8	1,125.2	71.6%	913.5	137.3	8.7%	211.0	13.4%	206.3	13.1%
Floirac	Gauche & Écologistes	17,877	1,539.4	905.2	58.8%	762.6	368.7	23.9%	69.9	4.5%	159.2	10.3%
Martignas-sur-Jalle	Droite & Centre	7,993	1,440.3	1,033.0	71.7%	588.7	66.6	4.6%	127.7	8.9%	144.3	10.0%
Saint-Médard-en-Jalles	Gauche & Écologistes	33,062	1,437.4	1,014.3	70.6%	696.9	19.8	1.4%	147.0	10.2%	180.7	12.6%
Blanquefort	Gauche & Écologistes	16,636	1,435.5	1,151.1	80.2%	681.1	2.5	0.2%	66.2	4.6%	183.2	12.8%
Gradignan	Droite & Centre	26,190	1,387.5	1,023.6	73.8%	787.7	66.6	4.8%	173.6	12.5%	117.3	8.4%
Villenave-d'Ornon	Droite & Centre	40,776	1,310.9	917.1	70.0%	620.8	86.4	6.6%	138.4	10.6%	224.8	17.1%
Mérignac	Gauche & Écologistes	76,532	1,309.3	1,020.2	77.9%	891.0	65.8	5.0%	55.0	4.2%	138.5	10.6%
Bruges	Gauche & Écologistes	20,437	1,266.3	1,095.9	86.5%	856.5	23.5	1.9%	68.7	5.4%	168.3	13.3%
Carbon-Blanc	Gauche & Écologistes	8,386	1,261.7	935.1	74.1%	722.6	38.2	3.0%	165.2	13.1%	111.0	8.8%
Bouliac	Droite & Centre	3,848	1,235.8	986.3	79.8%	783.3	14.8	1.2%	132.9	10.8%	259.9	21.0%
Saint-Aubin-de-Médoc	Droite & Centre	7,799	1,232.8	899.4	73.0%	664.0	32.0	2.6%	176.8	14.3%	197.8	16.1%
Le Bouscat	Droite & Centre	24,640	1,216.7	889.3	73.1%	798.7	85.6	7.0%	92.6	7.6%	212.6	17.5%
Bègles	Gauche & Écologistes	31,161	1,203.8	839.8	69.8%	728.9	110.5	9.2%	113.2	9.4%	165.2	13.7%
Artigues-près-Bordeaux	Gauche & Écologistes	8,722	1,162.9	902.0	77.6%	646.6	34.7	3.0%	134.2	11.5%	173.1	14.9%
Talence	Droite & Centre	46,278	1,145.3	819.9	71.6%	637.0	167.9	14.7%	120.4	10.5%	113.1	9.9%
Eysines	Gauche & Écologistes	24,691	1,127.5	820.6	72.8%	623.6	97.6	8.7%	121.9	10.8%	123.6	11.0%
Parempuyre	Gauche & Écologistes	10,244	1,088.7	835.4	76.7%	591.9	55.4	5.1%	60.9	5.6%	151.7	13.9%
Le Taillan-Médoc	Droite & Centre	10,882	1,083.3	902.2	83.3%	682.2	36.8	3.4%	62.2	5.8%	261.3	24.1%
Ambarès-et-Lagrave	Gauche & Écologistes	16,963	1,074.5	767.6	71.4%	640.7	62.7	5.8%	79.6	7.4%	132.0	12.3%
Pessac	Droite & Centre	67,522	1,020.2	767.3	75.2%	644.4	123.8	12.1%	45.0	4.4%	153.5	15.0%
Saint-Vincent-de-Paul	Sans étiquette	1,004	878.2	520.9	59.3%	404.6	58.9	6.7%	155.4	17.7%	-127.6	-14.5%
Saint-Louis-de-Montferrand	Sans étiquette	2,160	752.1	563.6	74.9%	433.4	73.8	9.8%	50.8	6.8%	44.5	5.9%

Tableau 10 : Évolution Pluriannuelle des Recettes et Effet de Ciseau (2020 – 2024)

Commune	Recettes 2020 (€)	Recettes 2024 (€)	Évol. Rec. (%)	Dépenses 2020 (€)	Dépenses 2024 (€)	Évol. Dép. (%)	Effet Ciseau (pts)
Ambarès-et-Lagrave	866.1	1,074.4	24.1%	819.6	942.4	15.0%	9.1%
Ambès	1,688.7	1,804.4	6.8%	1,340.3	1,676.2	25.1%	-18.2%
Artigues-près-Bordeaux	961.3	1,162.9	21.0%	797.0	989.8	24.2%	-3.2%
Bassens	1,768.8	1,879.0	6.2%	1,541.0	1,657.6	7.6%	-1.3%
Blanquefort	1,277.5	1,435.6	12.4%	1,129.7	1,252.3	10.8%	1.5%
Bordeaux	1,308.2	1,570.8	20.1%	1,161.1	1,364.5	17.5%	2.5%
Bouliac	1,035.9	1,235.8	19.3%	1,035.9	975.9	-5.8%	25.1%
Bruges	1,159.4	1,266.3	9.2%	957.4	1,098.0	14.7%	-5.5%
Bègles	1,128.9	1,203.8	6.6%	946.6	1,038.7	9.7%	-3.1%
Carbon-Blanc	1,056.3	1,261.7	19.4%	1,026.0	1,150.7	12.2%	7.3%
Cenon	1,528.0	1,673.3	9.5%	1,359.8	1,526.4	12.2%	-2.8%
Eysines	964.8	1,127.5	16.9%	815.0	1,004.0	23.2%	-6.3%
Floirac	1,204.4	1,539.4	27.8%	1,113.5	1,380.2	23.9%	3.9%
Gradignan	1,113.9	1,387.5	24.6%	1,043.1	1,270.3	21.8%	2.8%
Le Bouscat	964.5	1,216.7	26.1%	845.9	1,004.1	18.7%	7.5%
Le Haillan	1,362.6	1,618.9	18.8%	1,122.7	1,468.5	30.8%	-12.0%
Le Taillan-Médoc	831.4	1,083.4	30.3%	632.2	822.0	30.0%	0.3%
Lormont	1,441.5	1,711.5	18.7%	1,316.6	1,546.0	17.4%	1.3%
Martignas-sur-Jalle	1,315.3	1,440.3	9.5%	1,170.1	1,296.0	10.8%	-1.3%
Mérignac	1,147.7	1,309.3	14.1%	1,000.1	1,170.8	17.1%	-3.0%
Parempuyre	857.1	1,088.7	27.0%	788.0	937.0	18.9%	8.1%
Pessac	905.1	1,020.2	12.7%	761.0	866.8	13.9%	-1.2%
Saint-Aubin-de-Médoc	998.4	1,232.8	23.5%	805.3	1,034.9	28.5%	-5.0%
Saint-Louis-de-Montferrand	657.3	752.1	14.4%	556.3	707.7	27.2%	-12.8%
Saint-Médard-en-Jalles	1,196.0	1,437.4	20.2%	1,062.8	1,256.7	18.2%	1.9%
Saint-Vincent-de-Paul	592.1	878.2	48.3%	660.4	1,005.8	52.3%	-4.0%
Talence	1,016.0	1,145.3	12.7%	891.1	1,032.2	15.8%	-3.1%
Villenave-d'Ornon	1,184.0	1,310.9	10.7%	1,006.2	1,086.1	7.9%	2.8%

Tableau 11 : Recettes et Fiscalité selon la Couleur Politique

Indicateur Recettes	Moy. Gauche	Méd. Gauche	Moy. Droite	Méd. Droite	Écart Abs.	Écart Rel.	P-Value	Statut	Moy. s/ Bdx	P-Val s/ Bdx
Recettes fonctionnement (€/hab)	1,397.5	1,372.4	1,287.7	1,234.3	109.80	8.5%	0.30	NON	1,386.0	0.39
Fiscalité locale (€/hab)	975.4	945.6	938.1	909.7	37.30	4.0%	0.58	NON	965.4	0.72
Part fiscalité (% fonctionnement)	70.7	71.5	73.5	73.0	-2.80	-3.7%	0.41	NON	70.7	0.45
Base foncière cadastrale (€/hab)	1,513.0	1,410.0	1,501.3	1,427.5	11.70	0.8%	0.85	NON	1,488.4	0.68
Taux Taxe Foncière TFPB (%)	49.9	49.1	47.2	47.5	2.70	5.7%	0.22	NON	50.0	0.21
Produit Taxe Foncière (€/hab)	741.5	709.8	704.3	673.1	37.20	5.3%	0.48	NON	730.0	0.64
Dotation DGF (€/hab)	133.4	59.0	68.1	66.6	65.30	95.9%	1.00	NON	133.1	0.87
Part DGF (% fonctionnement)	8.9	5.1	5.7	4.7	3.20	55.3%	0.83	NON	8.9	0.96
Concours État totaux (€/hab)	199.9	125.8	124.8	94.6	75.10	60.2%	0.24	NON	202.6	0.28
Tarifs usagers & domaine (€/hab)	101.5	92.6	114.3	124.1	-12.80	-11.2%	0.38	NON	94.2	0.23
Part tarifs usagers (%)	7.5	6.2	8.9	9.7	-1.50	-16.4%	0.33	NON	7.1	0.21
Épargne brute (€/hab)	161.1	162.2	181.3	175.7	-20.20	-11.2%	0.54	NON	158.1	0.49
Taux épargne brute (%)	11.7	12.0	14.6	15.5	-3.00	-20.2%	0.22	NON	11.6	0.21
Recettes investissement (€/hab)	198.1	163.9	184.9	99.6	13.20	7.2%	0.44	NON	181.5	0.56

Tableau 12 : Synthèse Croisée, Soldes de Gestion et Scoring de Santé Financière (2024)

Commune	Bloc Politique	Pop.	Recettes (€/h)	Dépenses (€/h)	Épargne B. (€)	Taux EB (%)	Épargne N. (€)	Équip. (€/h)	Couv. (%)	Dette (€/h)	Désend. (ans)	Score /100
Le Taillan-Médoc	Droite & Centre	10,882	1,083.3	822.0	261.3	24.1%	164.6	445.4	58.7%	775.8	2.97	92
Artigues-près-Bordeaux	Gauche & Écologistes	8,722	1,162.9	989.8	173.1	14.9%	144.5	640.5	27.0%	454.7	2.63	90
Blanquefort	Gauche & Écologistes	16,636	1,435.5	1,252.3	183.2	12.8%	183.2	162.4	112.8%	0.1	0.00	90
Bruges	Gauche & Écologistes	20,437	1,266.3	1,098.0	168.4	13.3%	117.7	246.7	68.2%	422.1	2.51	90
Pessac	Droite & Centre	67,522	1,020.2	866.8	153.5	15.0%	133.2	522.2	29.4%	455.6	2.97	90
Villenave-d'Ornon	Droite & Centre	40,776	1,310.9	1,086.1	224.8	17.1%	200.1	222.9	100.9%	399.1	1.77	90
Bègles	Gauche & Écologistes	31,161	1,203.8	1,038.7	165.2	13.7%	130.3	360.2	45.9%	92.4	0.56	90
Bouliac	Droite & Centre	3,848	1,235.8	975.9	259.9	21.0%	58.4	535.8	48.5%	1,589.2	6.11	84
Saint-Aubin-de-Médoc	Droite & Centre	7,799	1,232.8	1,034.9	197.9	16.1%	152.4	220.6	89.7%	904.4	4.57	82
Le Bouscat	Droite & Centre	24,640	1,216.7	1,004.1	212.6	17.5%	146.1	322.0	66.0%	593.9	2.79	82
Ambarès-et-Lagrave	Gauche & Écologistes	16,963	1,074.5	942.4	132.0	12.3%	65.7	224.0	58.9%	727.8	5.51	82
Ambès	Droite & Centre	3,230	1,804.4	1,676.2	128.2	7.1%	116.8	135.2	94.8%	38.8	0.30	80
Parempuyre	Gauche & Écologistes	10,244	1,088.7	937.0	151.7	13.9%	94.5	146.2	103.8%	543.6	3.58	74
Saint-Médard-en-Jalles	Gauche & Écologistes	33,062	1,437.4	1,256.7	180.7	12.6%	103.6	284.4	63.5%	922.6	5.11	74
Bordeaux	Gauche & Écologistes	265,255	1,570.8	1,364.5	206.4	13.1%	94.4	411.7	50.1%	1,341.0	6.50	74
Cenon	Gauche & Écologistes	27,014	1,673.3	1,526.3	146.9	8.8%	67.6	143.2	102.6%	846.9	5.76	72
Mérignac	Gauche & Écologistes	76,532	1,309.3	1,170.8	138.5	10.6%	118.1	402.8	34.4%	578.6	4.18	72
Le Haillan	Gauche & Écologistes	11,759	1,618.9	1,468.5	150.4	9.3%	95.6	504.8	29.8%	507.3	3.37	72
Eysines	Gauche & Écologistes	24,691	1,127.5	1,004.0	123.6	11.0%	50.6	312.0	39.6%	574.1	4.65	64
Bassens	Gauche & Écologistes	7,909	1,879.0	1,657.5	221.4	11.8%	119.4	508.3	43.6%	954.7	4.31	64
Floirac	Gauche & Écologistes	17,877	1,539.4	1,380.2	159.2	10.3%	63.0	206.7	77.0%	756.3	4.75	64
Talence	Droite & Centre	46,278	1,145.3	1,032.2	113.1	9.9%	29.1	186.1	60.8%	438.1	3.87	64
Lormont	Gauche & Écologistes	23,652	1,711.5	1,546.0	165.5	9.7%	90.4	550.0	30.1%	1,373.9	8.30	64
Saint-Louis-de-Montferrand	Sans étiquette	2,160	752.1	707.7	44.5	5.9%	25.7	79.5	55.9%	145.1	3.26	62
Martignas-sur-Jalle	Droite & Centre	7,993	1,440.3	1,296.0	144.3	10.0%	33.4	141.2	102.2%	780.2	5.41	56
Gradignan	Droite & Centre	26,190	1,387.5	1,270.3	117.3	8.4%	21.1	423.1	27.7%	833.7	7.11	56
Carbon-Blanc	Gauche & Écologistes	8,386	1,261.7	1,150.7	111.0	8.8%	30.7	209.8	52.9%	1,045.1	9.42	48
Saint-Vincent-de-Paul	Sans étiquette	1,004	878.2	1,005.8	-127.6	-14.5%	-151.1	451.0	-28.3%	385.9	99.00	14

RUBRIQUE ANNEXES

ANNEXE 2 : RECUEIL DES 28 FICHES FINANCIÈRES INDIVIDUELLES COMMUNALES

Monographies d'Audit Financier Individuel · Exercice 2024 et Évolution 2020-2024

Rang	Commune	Maire	Population	Score	Diagnostic
1	**Le Taillan-Médoc**	Agnès Versepuy	10,882	**92/100**	Excellente (Marges très fortes)
2	**Artigues-près-Bordeaux**	Alain Garnier	8,722	**90/100**	Excellente (Marges très fortes)
3	**Blanquefort**	Véronique Ferreira	16,636	**90/100**	Excellente (Marges très fortes)
4	**Bruges**	Brigitte Terraza	20,437	**90/100**	Excellente (Marges très fortes)
5	**Pessac**	Franck Raynal	67,522	**90/100**	Excellente (Marges très fortes)
6	**Villenave-d'Ornon**	Patrick Pujol / M. Poignonec	40,776	**90/100**	Excellente (Marges très fortes)
7	**Bègles**	Clément Rossignol Puech	31,161	**90/100**	Excellente (Marges très fortes)
8	**Bouliac**	Dominique Alcala	3,848	**84/100**	Excellente (Marges très fortes)
9	**Saint-Aubin-de-Médoc**	Christophe Duprat	7,799	**82/100**	Excellente (Marges très fortes)
10	**Le Bouscat**	Patrick Bobet	24,640	**82/100**	Excellente (Marges très fortes)
11	**Ambarès-et-Lagrave**	Nordine Guendez	16,963	**82/100**	Excellente (Marges très fortes)
12	**Ambès**	Kévin Subrenat	3,230	**80/100**	Excellente (Marges très fortes)
13	**Parempuyre**	Béatrice de François	10,244	**74/100**	Bonne (Équilibre solide)
14	**Saint-Médard-en-Jalles**	Stéphane Delpeyrat	33,062	**74/100**	Bonne (Équilibre solide)
15	**Bordeaux**	Pierre Hurmic	265,255	**74/100**	Bonne (Équilibre solide)
16	**Cenon**	Jean-François Egron	27,014	**72/100**	Bonne (Équilibre solide)
17	**Mérignac**	Alain Anziani / T. Trijoulet	76,532	**72/100**	Bonne (Équilibre solide)
18	**Le Haillan**	Andréa Kiss	11,759	**72/100**	Bonne (Équilibre solide)
19	**Eysines**	Christine Bost	24,691	**64/100**	Moyenne / Vigilance (Marges étroites)
20	**Bassens**	Alexandre Rubio	7,909	**64/100**	Moyenne / Vigilance (Marges étroites)
21	**Floirac**	Jean-Jacques Puyobrau	17,877	**64/100**	Moyenne / Vigilance (Marges étroites)
22	**Talence**	Emmanuel Sallaberry	46,278	**64/100**	Moyenne / Vigilance (Marges étroites)
23	**Lormont**	Jean Touzeau	23,652	**64/100**	Moyenne / Vigilance (Marges étroites)
24	**Saint-Louis-de-Montferrand**	Josiane Zambon	2,160	**62/100**	Moyenne / Vigilance (Marges étroites)
25	**Martignas-sur-Jalle**	Jérôme Pescina	7,993	**56/100**	Moyenne / Vigilance (Marges étroites)
26	**Gradignan**	Michel Labardin	26,190	**56/100**	Moyenne / Vigilance (Marges étroites)
27	**Carbon-Blanc**	Patrick Labesse	8,386	**48/100**	Sous Forte Tension (Vulnérable)
28	**Saint-Vincent-de-Paul**	Max Colès	1,004	**14/100**	Sous Forte Tension (Vulnérable)

LE TAILLAN-MÉDOC — Score de Santé Financière : 92/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Agnès Versepuy** · Sensibilité : **Droite & Centre** · Population DGF 2024 : **10,882 hab.** (10k-20k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1083.3 €/hab**	1 264 €/hab	-14.3%
Dépenses réelles de fonctionnement	**822.0 €/hab**	1 092 €/hab	-24.7%
Épargne brute (CAF brute)	**261.3 €/hab (24.1%)**	164 €/hab (12,7%)	+59.5%
Épargne nette réelle (après dette)	**164.6 €/hab (15.2%)**	95 €/hab (7,5%)	+73.3%
Dépenses d'équipement directes	**445.4 €/hab**	260 €/hab	+71.3%
Taux de couverture de l'équipement	**58.7%**	56,4%	+2.3 pts
Encours de dette au 31/12	**775.8 €/hab**	636 €/hab	+22.0%
Capacité de désendettement	**2.97 ans**	4,2 ans	-1.2 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**62.8%**	59,1%	+3.7 pts

• **Masse Salariale :** 556.9 €/hab (67.8% du budget) · **Achats généraux :** 162.5 €/hab · **Annuité dette :** 123.1 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 50.66% · Base 1346.8 €/hab · Produit 682.2 €/hab · **DGF :** 36.8 €/hab (3.4%) · **Tarifs :** 62.2 €/hab (5.8%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 219.3 €/hab (26.7%) · Subventions Associations 10.7 €/hab (1.3%) · Solidarité CCAS 12.6 €/hab (1.5%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +30.0% · Recettes +30.3% · Effet de ciseau +0.3 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Score de résilience financière le plus élevé de la Métropole (92/100). ; Taux d'épargne brute record de 24,1% (261,3 €/hab) et autofinancement net remarquable de 164,6 €/hab. ; Capacité de désendettement très confortable de 3,0 ans avec une gestion rigoureuse des charges.

■ **Points de Vigilance :** Progression soutenue de la population exigeant de nouveaux aménagements scolaires et sportifs.

■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Utiliser l'excédent d'autofinancement pour financer les infrastructures de transition sans altérer l'équilibre d'exploitation.

ARTIGUES-PRÈS-BORDEAUX — Score de Santé Financière : 90/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Alain Garnier** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **8,722 hab.** (< 10k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1162.9 €/hab**	1 264 €/hab	-8.0%
Dépenses réelles de fonctionnement	**989.8 €/hab**	1 092 €/hab	-9.4%
Épargne brute (CAF brute)	**173.1 €/hab (14.9%)**	164 €/hab (12,7%)	+5.7%
Épargne nette réelle (après dette)	**144.5 €/hab (12.4%)**	95 €/hab (7,5%)	+52.1%
Dépenses d'équipement directes	**640.5 €/hab**	260 €/hab	+146.3%
Taux de couverture de l'équipement	**27.0%**	56,4%	-29.4 pts
Encours de dette au 31/12	**454.7 €/hab**	636 €/hab	-28.5%
Capacité de désendettement	**2.63 ans**	4,2 ans	-1.6 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**56.5%**	59,1%	-2.6 pts

• **Masse Salariale :** 613.9 €/hab (62.0% du budget) · **Achats généraux :** 302.1 €/hab · **Annuité dette :** 43.4 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 46.31% · Base 1397.7 €/hab · Produit 646.6 €/hab · **DGF :** 34.7 €/hab (3.0%) · **Tarifs :** 134.2 €/hab (11.5%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 324.5 €/hab (32.8%) · Subventions Associations 5.6 €/hab (0.6%) · Solidarité CCAS 84.0 €/hab (8.5%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +24.2% · Recettes +21.0% · Effet de ciseau -3.2 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Excellente santé financière globale (score 90/100). ; Épargne brute solide (173.1 €/hab) et désendettement rapide (2.6 ans).
■ **Points de Vigilance :** Couverture d'équipement modérée (27%), compensée par un faible niveau d'endettement. ; Rigidité structurelle à 56.5% des recettes.
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Poursuivre la gestion rigoureuse et mobiliser les marges pour les transitions écologique et énergétique.

BLANQUEFORT — Score de Santé Financière : 90/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Véronique Ferreira** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **16,636 hab.** (10k-20k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1435.5 €/hab**	1 264 €/hab	+13.6%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1252.3 €/hab**	1 092 €/hab	+14.7%
Épargne brute (CAF brute)	**183.2 €/hab (12.8%)**	164 €/hab (12,7%)	+11.8%
Épargne nette réelle (après dette)	**183.2 €/hab (12.8%)**	95 €/hab (7,5%)	+92.8%
Dépenses d'équipement directes	**162.4 €/hab**	260 €/hab	-37.5%
Taux de couverture de l'équipement	**112.8%**	56,4%	+56.4 pts
Encours de dette au 31/12	**0.1 €/hab**	636 €/hab	-100.0%
Capacité de désendettement	**0.00 ans**	4,2 ans	-4.2 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**57.9%**	59,1%	-1.2 pts

• **Masse Salariale :** 831.2 €/hab (66.4% du budget) · **Achats généraux :** 240.3 €/hab · **Annuité dette :** 0.0 €/hab.

• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 40.84% · Base 1663.9 €/hab · Produit 681.1 €/hab · **DGF :** 2.5 €/hab (0.2%) · **Tarifs :** 66.2 €/hab (4.6%).

• **Politiques Ciblées :** Culture 372.4 €/hab (29.7%) · Subventions Associations 71.7 €/hab (5.7%) · Solidarité CCAS 33.3 €/hab (2.7%).

• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +10.8% · Recettes +12.4% · Effet de ciseau +1.5 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Endettement exceptionnel quasi nul (0,06 €/hab, dette globale de 1 000 €). ; Épargne nette égale à 100% de l'épargne brute (183,2 €/hab), offrant une liberté d'action totale. ; Bases fiscales industrielles très robustes générant 708 €/hab de produit de taxe foncière.

■ **Points de Vigilance :** Charges de personnel représentant 62,3% du budget de fonctionnement.

■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Poursuivre la politique vertueuse d'autofinancement sans recours au crédit bancaire. ; Maintenir la veille sur les bases économiques face aux évolutions industrielles métropolitaines.

BRUGES — Score de Santé Financière : 90/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Brigitte Terraza** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **20,437 hab.** (20k-50k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1266.3 €/hab**	1 264 €/hab	+0.2%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1098.0 €/hab**	1 092 €/hab	+0.5%
Épargne brute (CAF brute)	**168.4 €/hab (13.3%)**	164 €/hab (12,7%)	+2.8%
Épargne nette réelle (après dette)	**117.7 €/hab (9.3%)**	95 €/hab (7,5%)	+23.9%
Dépenses d'équipement directes	**246.7 €/hab**	260 €/hab	-5.1%
Taux de couverture de l'équipement	**68.2%**	56,4%	+11.8 pts
Encours de dette au 31/12	**422.1 €/hab**	636 €/hab	-33.6%
Capacité de désendettement	**2.51 ans**	4,2 ans	-1.7 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**52.8%**	59,1%	-6.3 pts

• **Masse Salariale :** 608.3 €/hab (55.4% du budget) · **Achats généraux :** 278.4 €/hab · **Annuité dette :** 59.9 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 49.79% · Base 1717.8 €/hab · Produit 856.5 €/hab · **DGF :** 23.5 €/hab (1.9%) · **Tarifs :** 68.7 €/hab (5.4%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 141.1 €/hab (12.8%) · Subventions Associations 26.7 €/hab (2.4%) · Solidarité CCAS 24.3 €/hab (2.2%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +14.7% · Recettes +9.2% · Effet de ciseau -5.5 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Excellente santé financière globale (score 90/100). ; Épargne brute solide (168.4 €/hab) et désendettement rapide (2.5 ans).
■ **Points de Vigilance :** Couverture d'équipement modérée (68%), compensée par un faible niveau d'endettement. ; Rigidité structurelle à 52.8% des recettes.
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Poursuivre la gestion rigoureuse et mobiliser les marges pour les transitions écologique et énergétique.

PESSAC — Score de Santé Financière : 90/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Franck Raynal** · Sensibilité : **Droite & Centre** · Population DGF 2024 : **67,522 hab.** (50k-100k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1020.2 €/hab**	1 264 €/hab	-19.3%
Dépenses réelles de fonctionnement	**866.8 €/hab**	1 092 €/hab	-20.6%
Épargne brute (CAF brute)	**153.5 €/hab (15.0%)**	164 €/hab (12,7%)	-6.3%
Épargne nette réelle (après dette)	**133.2 €/hab (13.1%)**	95 €/hab (7,5%)	+40.2%
Dépenses d'équipement directes	**522.2 €/hab**	260 €/hab	+100.8%
Taux de couverture de l'équipement	**29.4%**	56,4%	-27.0 pts
Encours de dette au 31/12	**455.6 €/hab**	636 €/hab	-28.4%
Capacité de désendettement	**2.97 ans**	4,2 ans	-1.2 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**51.4%**	59,1%	-7.7 pts

• **Masse Salariale :** 495.2 €/hab (57.1% du budget) · **Achats généraux :** 203.2 €/hab · **Annuité dette :** 29.6 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 47.38% · Base 1359.8 €/hab · Produit 644.4 €/hab · **DGF :** 123.8 €/hab (12.1%) · **Tarifs :** 45.0 €/hab (4.4%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 187.7 €/hab (21.7%) · Subventions Associations 50.2 €/hab (5.8%) · Solidarité CCAS 3.0 €/hab (0.3%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +13.9% · Recettes +12.7% · Effet de ciseau -1.2 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Excellente santé financière globale (score 90/100). ; Épargne brute solide (153.5 €/hab) et désendettement rapide (3.0 ans).
■ **Points de Vigilance :** Couverture d'équipement modérée (29%), compensée par un faible niveau d'endettement. ; Rigidité structurelle à 51.4% des recettes.
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Poursuivre la gestion rigoureuse et mobiliser les marges pour les transitions écologique et énergétique.

VILLENAVE-D'ORNON — Score de Santé Financière : 90/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Patrick Pujol / M. Poignonec** · Sensibilité : **Droite & Centre** · Population DGF 2024 : **40,776 hab.** (20k-50k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1310.9 €/hab**	1 264 €/hab	+3.7%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1086.1 €/hab**	1 092 €/hab	-0.5%
Épargne brute (CAF brute)	**224.8 €/hab (17.1%)**	164 €/hab (12,7%)	+37.2%
Épargne nette réelle (après dette)	**200.1 €/hab (15.3%)**	95 €/hab (7,5%)	+110.6%
Dépenses d'équipement directes	**222.9 €/hab**	260 €/hab	-14.3%
Taux de couverture de l'équipement	**100.9%**	56,4%	+44.5 pts
Encours de dette au 31/12	**399.1 €/hab**	636 €/hab	-37.3%
Capacité de désendettement	**1.77 ans**	4,2 ans	-2.4 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**58.5%**	59,1%	-0.6 pts

• **Masse Salariale :** 721.2 €/hab (66.4% du budget) · **Achats généraux :** 251.2 €/hab · **Annuité dette :** 45.6 €/hab.

• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 47.67% · Base 1301.9 €/hab · Produit 620.8 €/hab · **DGF :** 86.4 €/hab (6.6%) · **Tarifs :** 138.4 €/hab (10.6%).

• **Politiques Ciblées :** Culture 266.2 €/hab (24.5%) · Subventions Associations 21.4 €/hab (2.0%) · Solidarité CCAS 67.0 €/hab (6.2%).

• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +7.9% · Recettes +10.7% · Effet de ciseau +2.8 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Seule commune positionnée dans le Quadrant 4 (Hautes Recettes / Basses Dépenses). ; Épargne nette la plus élevée de la métropole à 200,1 €/hab (taux net de 15,3%). ; Taux de couverture de l'équipement de 100,9% permettant d'autofinancer l'ensemble des investissements. ; Endettement très modéré (398 €/hab) remboursable en seulement 1,8 an de CAF brute.

■ **Points de Vigilance :** Gestion de la densification urbaine et de la pression sur les services publics de proximité.

■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Conserver cette trajectoire d'excellence en anticipant les coûts induits par la livraison des nouveaux équipements.

BÈGLES — Score de Santé Financière : 90/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Clément Rossignol Puech** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **31,161 hab.** (20k-50k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1203.8 €/hab**	1 264 €/hab	-4.8%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1038.7 €/hab**	1 092 €/hab	-4.9%
Épargne brute (CAF brute)	**165.2 €/hab (13.7%)**	164 €/hab (12,7%)	+0.9%
Épargne nette réelle (après dette)	**130.3 €/hab (10.8%)**	95 €/hab (7,5%)	+37.2%
Dépenses d'équipement directes	**360.2 €/hab**	260 €/hab	+38.5%
Taux de couverture de l'équipement	**45.9%**	56,4%	-10.5 pts
Encours de dette au 31/12	**92.4 €/hab**	636 €/hab	-85.5%
Capacité de désendettement	**0.56 ans**	4,2 ans	-3.6 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**57.2%**	59,1%	-1.9 pts

• **Masse Salariale :** 648.6 €/hab (62.4% du budget) · **Achats généraux :** 213.8 €/hab · **Annuité dette :** 39.6 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 51.37% · Base 1422.2 €/hab · Produit 728.9 €/hab · **DGF :** 110.5 €/hab (9.2%) · **Tarifs :** 113.2 €/hab (9.4%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 210.9 €/hab (20.3%) · Subventions Associations 77.0 €/hab (7.4%) · Solidarité CCAS 11.9 €/hab (1.1%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +9.7% · Recettes +6.6% · Effet de ciseau -3.1 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Excellente santé financière globale (score 90/100). ; Épargne brute solide (165.2 €/hab) et désendettement rapide (0.6 ans).
■ **Points de Vigilance :** Couverture d'équipement modérée (46%), compensée par un faible niveau d'endettement. ; Rigidité structurelle à 57.2% des recettes.
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Poursuivre la gestion rigoureuse et mobiliser les marges pour les transitions écologique et énergétique.

BOULIAC — Score de Santé Financière : 84/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Dominique Alcala** · Sensibilité : **Droite & Centre** · Population DGF 2024 : **3,848 hab.** (< 10k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1235.8 €/hab**	1 264 €/hab	-2.2%
Dépenses réelles de fonctionnement	**975.9 €/hab**	1 092 €/hab	-10.6%
Épargne brute (CAF brute)	**259.9 €/hab (21.0%)**	164 €/hab (12,7%)	+58.7%
Épargne nette réelle (après dette)	**58.4 €/hab (4.7%)**	95 €/hab (7,5%)	-38.5%
Dépenses d'équipement directes	**535.8 €/hab**	260 €/hab	+106.1%
Taux de couverture de l'équipement	**48.5%**	56,4%	-7.9 pts
Encours de dette au 31/12	**1589.2 €/hab**	636 €/hab	+149.9%
Capacité de désendettement	**6.11 ans**	4,2 ans	+1.9 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**58.3%**	59,1%	-0.8 pts

• **Masse Salariale :** 477.2 €/hab (48.9% du budget) · **Achats généraux :** 349.3 €/hab · **Annuité dette :** 243.0 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 46.14% · Base 1695.3 €/hab · Produit 783.3 €/hab · **DGF :** 14.8 €/hab (1.2%) · **Tarifs :** 132.9 €/hab (10.8%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 165.7 €/hab (17.0%) · Subventions Associations 48.5 €/hab (5.0%) · Solidarité CCAS 256.8 €/hab (26.3%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses -5.8% · Recettes +19.3% · Effet de ciseau +25.1 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Épargne brute très abondante de 259,9 €/hab (21,0% des recettes). ; Bases foncières très aisées (2 581 €/hab) assurant un produit fiscal élevé avec un taux modéré (39,4%).

■ **Points de Vigilance :** Encours de dette le plus élevé de la métropole (1 588,6 €/hab). ; Le service de la dette ponctionne plus de 200 €/hab d'épargne brute, réduisant l'épargne nette à 58,4 €/hab.

■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Poursuivre prioritairement l'amortissement du capital de la dette pour désenserrer durablement l'épargne nette.

SAINT-AUBIN-DE-MÉDOC — Score de Santé Financière : 82/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Christophe Duprat** · Sensibilité : **Droite & Centre** · Population DGF 2024 : **7,799 hab.** (< 10k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1232.8 €/hab**	1 264 €/hab	-2.5%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1034.9 €/hab**	1 092 €/hab	-5.2%
Épargne brute (CAF brute)	**197.9 €/hab (16.1%)**	164 €/hab (12,7%)	+20.8%
Épargne nette réelle (après dette)	**152.4 €/hab (12.4%)**	95 €/hab (7,5%)	+60.4%
Dépenses d'équipement directes	**220.6 €/hab**	260 €/hab	-15.2%
Taux de couverture de l'équipement	**89.7%**	56,4%	+33.3 pts
Encours de dette au 31/12	**904.4 €/hab**	636 €/hab	+42.2%
Capacité de désendettement	**4.57 ans**	4,2 ans	+0.4 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**58.1%**	59,1%	-1.0 pts

• **Masse Salariale :** 640.4 €/hab (61.9% du budget) · **Achats généraux :** 310.8 €/hab · **Annuité dette :** 75.5 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 42.91% · Base 1547.8 €/hab · Produit 664.0 €/hab · **DGF :** 32.0 €/hab (2.6%) · **Tarifs :** 176.8 €/hab (14.3%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 174.1 €/hab (16.8%) · Subventions Associations 13.8 €/hab (1.3%) · Solidarité CCAS 87.0 €/hab (8.4%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +28.5% · Recettes +23.5% · Effet de ciseau -5.0 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Excellente santé financière globale (score 82/100). ; Épargne brute solide (197.9 €/hab) et désendettement rapide (4.6 ans). ; Couverture d'équipement très protectrice (90%).
■ **Points de Vigilance :** Rigidité structurelle à 58.1% des recettes.
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Poursuivre la gestion rigoureuse et mobiliser les marges pour les transitions écologique et énergétique.

LE BOUSCAT — Score de Santé Financière : 82/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Patrick Bobet** · Sensibilité : **Droite & Centre** · Population DGF 2024 : **24,640 hab.** (20k-50k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1216.7 €/hab**	1 264 €/hab	-3.7%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1004.1 €/hab**	1 092 €/hab	-8.0%
Épargne brute (CAF brute)	**212.6 €/hab (17.5%)**	164 €/hab (12,7%)	+29.8%
Épargne nette réelle (après dette)	**146.1 €/hab (12.0%)**	95 €/hab (7,5%)	+53.8%
Dépenses d'équipement directes	**322.0 €/hab**	260 €/hab	+23.8%
Taux de couverture de l'équipement	**66.0%**	56,4%	+9.6 pts
Encours de dette au 31/12	**593.9 €/hab**	636 €/hab	-6.6%
Capacité de désendettement	**2.79 ans**	4,2 ans	-1.4 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**63.6%**	59,1%	+4.5 pts

• **Masse Salariale :** 698.9 €/hab (69.6% du budget) · **Achats généraux :** 194.3 €/hab · **Annuité dette :** 75.3 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 49.00% · Base 1629.6 €/hab · Produit 798.7 €/hab · **DGF :** 85.6 €/hab (7.0%) · **Tarifs :** 92.6 €/hab (7.6%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 269.6 €/hab (26.9%) · Subventions Associations 38.1 €/hab (3.8%) · Solidarité CCAS 70.2 €/hab (7.0%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +18.7% · Recettes +26.1% · Effet de ciseau +7.5 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Excellente santé financière globale (score 82/100). ; Épargne brute solide (212.6 €/hab) et désendettement rapide (2.8 ans).
■ **Points de Vigilance :** Couverture d'équipement modérée (66%), compensée par un faible niveau d'endettement. ; Rigidité structurelle à 63.6% des recettes.
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Poursuivre la gestion rigoureuse et mobiliser les marges pour les transitions écologique et énergétique.

AMBARÈS-ET-LAGRAVE — Score de Santé Financière : 82/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Nordine Guendez** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **16,963 hab.** (10k-20k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1074.5 €/hab**	1 264 €/hab	-15.0%
Dépenses réelles de fonctionnement	**942.4 €/hab**	1 092 €/hab	-13.7%
Épargne brute (CAF brute)	**132.0 €/hab (12.3%)**	164 €/hab (12,7%)	-19.4%
Épargne nette réelle (après dette)	**65.7 €/hab (6.1%)**	95 €/hab (7,5%)	-30.8%
Dépenses d'équipement directes	**224.0 €/hab**	260 €/hab	-13.9%
Taux de couverture de l'équipement	**58.9%**	56,4%	+2.5 pts
Encours de dette au 31/12	**727.8 €/hab**	636 €/hab	+14.4%
Capacité de désendettement	**5.51 ans**	4,2 ans	+1.3 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**56.0%**	59,1%	-3.1 pts

• **Masse Salariale :** 520.7 €/hab (55.2% du budget) · **Achats généraux :** 296.6 €/hab · **Annuité dette :** 80.5 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 50.93% · Base 1257.4 €/hab · Produit 640.7 €/hab · **DGF :** 62.7 €/hab (5.8%) · **Tarifs :** 79.6 €/hab (7.4%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 205.8 €/hab (21.8%) · Subventions Associations 27.3 €/hab (2.9%) · Solidarité CCAS 18.1 €/hab (1.9%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +15.0% · Recettes +24.1% · Effet de ciseau +9.1 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Excellente santé financière globale (score 82/100). ; Épargne brute solide (132.0 €/hab) et désendettement rapide (5.5 ans).
■ **Points de Vigilance :** Couverture d'équipement modérée (59%), compensée par un faible niveau d'endettement. ; Rigidité structurelle à 56.0% des recettes.
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Poursuivre la gestion rigoureuse et mobiliser les marges pour les transitions écologique et énergétique.

AMBÈS — Score de Santé Financière : 80/100 (Excellente (Marges très fortes))

Maire : **Kévin Subrenat** · Sensibilité : **Droite & Centre** · Population DGF 2024 : **3,230 hab.** (< 10k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1804.4 €/hab**	1 264 €/hab	+42.8%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1676.2 €/hab**	1 092 €/hab	+53.5%
Épargne brute (CAF brute)	**128.2 €/hab (7.1%)**	164 €/hab (12,7%)	-21.7%
Épargne nette réelle (après dette)	**116.8 €/hab (6.5%)**	95 €/hab (7,5%)	+22.9%
Dépenses d'équipement directes	**135.2 €/hab**	260 €/hab	-48.0%
Taux de couverture de l'équipement	**94.8%**	56,4%	+38.4 pts
Encours de dette au 31/12	**38.8 €/hab**	636 €/hab	-93.9%
Capacité de désendettement	**0.30 ans**	4,2 ans	-3.9 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**58.6%**	59,1%	-0.5 pts

• **Masse Salariale :** 1043.2 €/hab (62.2% du budget) · **Achats généraux :** 450.2 €/hab · **Annuité dette :** 13.6 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 41.17% · Base 2032.8 €/hab · Produit 836.2 €/hab · **DGF :** 0.0 €/hab (0.0%) · **Tarifs :** 73.5 €/hab (4.1%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 0.0 €/hab (0.0%) · Subventions Associations 27.3 €/hab (1.6%) · Solidarité CCAS 0.0 €/hab (0.0%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +25.1% · Recettes +6.8% · Effet de ciseau -18.2 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Excellente santé financière globale (score 80/100). ; Épargne brute solide (128.2 €/hab) et désendettement rapide (0.3 ans). ; Couverture d'équipement très protectrice (95%).
■ **Points de Vigilance :** Rigidité structurelle à 58.6% des recettes.
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Poursuivre la gestion rigoureuse et mobiliser les marges pour les transitions écologique et énergétique.

PAREMPUYRE — Score de Santé Financière : 74/100 (Bonne (Équilibre solide))

Maire : **Béatrice de François** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **10,244 hab.** (10k-20k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1088.7 €/hab**	1 264 €/hab	-13.9%
Dépenses réelles de fonctionnement	**937.0 €/hab**	1 092 €/hab	-14.2%
Épargne brute (CAF brute)	**151.7 €/hab (13.9%)**	164 €/hab (12,7%)	-7.4%
Épargne nette réelle (après dette)	**94.5 €/hab (8.7%)**	95 €/hab (7,5%)	-0.5%
Dépenses d'équipement directes	**146.2 €/hab**	260 €/hab	-43.8%
Taux de couverture de l'équipement	**103.8%**	56,4%	+47.4 pts
Encours de dette au 31/12	**543.6 €/hab**	636 €/hab	-14.5%
Capacité de désendettement	**3.58 ans**	4,2 ans	-0.6 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**63.0%**	59,1%	+3.9 pts

• **Masse Salariale :** 617.6 €/hab (65.9% du budget) · **Achats généraux :** 219.0 €/hab · **Annuité dette :** 68.3 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 55.74% · Base 1062.1 €/hab · Produit 591.9 €/hab · **DGF :** 55.4 €/hab (5.1%) · **Tarifs :** 60.9 €/hab (5.6%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 228.7 €/hab (24.4%) · Subventions Associations 3.2 €/hab (0.3%) · Solidarité CCAS 29.4 €/hab (3.1%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +18.9% · Recettes +27.0% · Effet de ciseau +8.1 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Équilibre financier solide et robuste (score 74/100). ; Épargne nette positive (94.5 €/hab) après service de la dette.
■ **Points de Vigilance :** Capacité de désendettement moyenne à 3.6 ans. ; Effet de ciseau à surveiller (+8.1 pts entre recettes et dépenses).
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Maîtriser l'évolution des charges courantes et prioriser les investissements à fort impact.

SAINT-MÉDARD-EN-JALLES — Score de Santé Financière : 74/100 (Bonne (Équilibre solide))

Maire : **Stéphane Delpeyrat** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **33,062 hab.** (20k-50k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1437.4 €/hab**	1 264 €/hab	+13.7%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1256.7 €/hab**	1 092 €/hab	+15.1%
Épargne brute (CAF brute)	**180.7 €/hab (12.6%)**	164 €/hab (12,7%)	+10.3%
Épargne nette réelle (après dette)	**103.6 €/hab (7.2%)**	95 €/hab (7,5%)	+9.1%
Dépenses d'équipement directes	**284.4 €/hab**	260 €/hab	+9.4%
Taux de couverture de l'équipement	**63.5%**	56,4%	+7.1 pts
Encours de dette au 31/12	**922.6 €/hab**	636 €/hab	+45.1%
Capacité de désendettement	**5.11 ans**	4,2 ans	+0.9 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**64.3%**	59,1%	+5.2 pts

• **Masse Salariale :** 829.5 €/hab (66.0% du budget) · **Achats généraux :** 275.7 €/hab · **Annuité dette :** 95.1 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 44.72% · Base 1557.9 €/hab · Produit 696.9 €/hab · **DGF :** 19.8 €/hab (1.4%) · **Tarifs :** 147.0 €/hab (10.2%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 232.5 €/hab (18.5%) · Subventions Associations 45.3 €/hab (3.6%) · Solidarité CCAS 75.0 €/hab (6.0%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +18.2% · Recettes +20.2% · Effet de ciseau +1.9 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Équilibre financier solide et robuste (score 74/100). ; Épargne nette positive (103.6 €/hab) après service de la dette.
■ **Points de Vigilance :** Capacité de désendettement moyenne à 5.1 ans. ; Effet de ciseau à surveiller (+1.9 pts entre recettes et dépenses).
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Maîtriser l'évolution des charges courantes et prioriser les investissements à fort impact.

BORDEAUX — Score de Santé Financière : 74/100 (Bonne (Équilibre solide))

Maire : **Pierre Hurmic** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **265,255 hab.** (> 200k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1570.8 €/hab**	1 264 €/hab	+24.3%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1364.5 €/hab**	1 092 €/hab	+25.0%
Épargne brute (CAF brute)	**206.4 €/hab (13.1%)**	164 €/hab (12,7%)	+26.0%
Épargne nette réelle (après dette)	**94.4 €/hab (6.0%)**	95 €/hab (7,5%)	-0.6%
Dépenses d'équipement directes	**411.7 €/hab**	260 €/hab	+58.3%
Taux de couverture de l'équipement	**50.1%**	56,4%	-6.3 pts
Encours de dette au 31/12	**1341.0 €/hab**	636 €/hab	+110.9%
Capacité de désendettement	**6.50 ans**	4,2 ans	+2.3 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**51.0%**	59,1%	-8.1 pts

• **Masse Salariale :** 663.4 €/hab (48.6% du budget) · **Achats généraux :** 314.6 €/hab · **Annuité dette :** 137.1 €/hab.

• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 48.48% · Base 1883.0 €/hab · Produit 913.5 €/hab · **DGF :** 137.3 €/hab (8.7%) · **Tarifs :** 211.0 €/hab (13.4%).

• **Politiques Ciblées :** Culture 392.5 €/hab (28.8%) · Subventions Associations 185.5 €/hab (13.6%) · Solidarité CCAS 25.4 €/hab (1.9%).

• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +17.5% · Recettes +20.1% · Effet de ciseau +2.5 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Épargne brute solide de 206,4 €/hab (54,8 M€) en dépit d'une inflation très forte. ; Maîtrise remarquable de la masse salariale (48,3% des dépenses, ratio le plus bas de la métropole). ; Rayonnement culturel majeur (391,7 €/hab de budget culturel, 28,7% du fonctionnement).

■ **Points de Vigilance :** Programme d'équipement très lourd (471 €/hab, 124,9 M€) ne pouvant être couvert qu'à 43,8% par l'épargne propre. ; Dette substantielle (1 341,9 €/hab, 356 M€) avec un délai de désendettement de 6,5 ans.

■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Contenir le recours à l'emprunt nouveau pour stabiliser l'encours et préserver la capacité de désendettement sous les 7 ans. ; Optimiser le rendement du patrimoine immobilier et consolider les cofinancements métropolitains, régionaux et européens.

CENON — Score de Santé Financière : 72/100 (Bonne (Équilibre solide))

Maire : **Jean-François Egron** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **27,014 hab.** (20k-50k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1673.3 €/hab**	1 264 €/hab	+32.4%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1526.3 €/hab**	1 092 €/hab	+39.8%
Épargne brute (CAF brute)	**146.9 €/hab (8.8%)**	164 €/hab (12,7%)	-10.3%
Épargne nette réelle (après dette)	**67.6 €/hab (4.0%)**	95 €/hab (7,5%)	-28.8%
Dépenses d'équipement directes	**143.2 €/hab**	260 €/hab	-44.9%
Taux de couverture de l'équipement	**102.6%**	56,4%	+46.2 pts
Encours de dette au 31/12	**846.9 €/hab**	636 €/hab	+33.2%
Capacité de désendettement	**5.76 ans**	4,2 ans	+1.6 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**51.1%**	59,1%	-8.0 pts

• **Masse Salariale :** 754.2 €/hab (49.4% du budget) · **Achats généraux :** 378.2 €/hab · **Annuité dette :** 101.6 €/hab.

• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 58.46% · Base 1127.2 €/hab · Produit 659.4 €/hab · **DGF :** 484.5 €/hab (28.9%) · **Tarifs :** 55.2 €/hab (3.3%).

• **Politiques Ciblées :** Culture 361.4 €/hab (23.7%) · Subventions Associations 80.3 €/hab (5.3%) · Solidarité CCAS 47.5 €/hab (3.1%).

• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +12.2% · Recettes +9.5% · Effet de ciseau -2.8 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Politique sociale, de solidarité et de rénovation urbaine particulièrement développée. ; Soutien important des dotations d'État et de la péréquation compensant la faiblesse des bases privées.

■ **Points de Vigilance :** Pression fiscale élevée sur les ménages propriétaires (taux foncier > 50%). ; Délai de désendettement à surveiller (5,8 ans à Cenon, 8,3 ans à Lormont).

■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Optimiser la gestion patrimoniale et sécuriser les subventions de l'ANRU et de la Métropole. ; Éviter toute nouvelle hausse de taux foncier pour ne pas saturer la capacité contributive des habitants.

MÉRIGNAC — Score de Santé Financière : 72/100 (Bonne (Équilibre solide))

Maire : **Alain Anziani / T. Trijoulet** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **76,532 hab.** (50k-100k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1309.3 €/hab**	1 264 €/hab	+3.6%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1170.8 €/hab**	1 092 €/hab	+7.2%
Épargne brute (CAF brute)	**138.5 €/hab (10.6%)**	164 €/hab (12,7%)	-15.4%
Épargne nette réelle (après dette)	**118.1 €/hab (9.0%)**	95 €/hab (7,5%)	+24.3%
Dépenses d'équipement directes	**402.8 €/hab**	260 €/hab	+54.9%
Taux de couverture de l'équipement	**34.4%**	56,4%	-22.0 pts
Encours de dette au 31/12	**578.6 €/hab**	636 €/hab	-9.0%
Capacité de désendettement	**4.18 ans**	4,2 ans	-0.0 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**55.1%**	59,1%	-4.0 pts

• **Masse Salariale :** 689.5 €/hab (58.9% du budget) · **Achats généraux :** 250.5 €/hab · **Annuité dette :** 32.1 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 46.18% · Base 1927.7 €/hab · Produit 891.0 €/hab · **DGF :** 65.8 €/hab (5.0%) · **Tarifs :** 55.0 €/hab (4.2%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 270.0 €/hab (23.1%) · Subventions Associations 111.3 €/hab (9.5%) · Solidarité CCAS 5.6 €/hab (0.5%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +17.1% · Recettes +14.1% · Effet de ciseau -3.0 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Équilibre financier solide et robuste (score 72/100). ; Épargne nette positive (118.1 €/hab) après service de la dette.
■ **Points de Vigilance :** Capacité de désendettement moyenne à 4.2 ans. ; Effet de ciseau à surveiller (-3.0 pts entre recettes et dépenses).
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Maîtriser l'évolution des charges courantes et prioriser les investissements à fort impact.

LE HAILLAN — Score de Santé Financière : 72/100 (Bonne (Équilibre solide))

Maire : **Andréa Kiss** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **11,759 hab.** (10k-20k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1618.9 €/hab**	1 264 €/hab	+28.1%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1468.5 €/hab**	1 092 €/hab	+34.5%
Épargne brute (CAF brute)	**150.4 €/hab (9.3%)**	164 €/hab (12,7%)	-8.2%
Épargne nette réelle (après dette)	**95.6 €/hab (5.9%)**	95 €/hab (7,5%)	+0.6%
Dépenses d'équipement directes	**504.8 €/hab**	260 €/hab	+94.2%
Taux de couverture de l'équipement	**29.8%**	56,4%	-26.6 pts
Encours de dette au 31/12	**507.3 €/hab**	636 €/hab	-20.2%
Capacité de désendettement	**3.37 ans**	4,2 ans	-0.8 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**59.7%**	59,1%	+0.6 pts

• **Masse Salariale :** 898.5 €/hab (61.2% du budget) · **Achats généraux :** 353.8 €/hab · **Annuité dette :** 67.4 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 48.42% · Base 1725.0 €/hab · Produit 835.0 €/hab · **DGF :** 0.0 €/hab (0.0%) · **Tarifs :** 108.2 €/hab (6.7%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 327.1 €/hab (22.3%) · Subventions Associations 27.8 €/hab (1.9%) · Solidarité CCAS 174.1 €/hab (11.8%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +30.8% · Recettes +18.8% · Effet de ciseau -12.0 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Équilibre financier solide et robuste (score 72/100). ; Épargne nette positive (95.6 €/hab) après service de la dette.
■ **Points de Vigilance :** Capacité de désendettement moyenne à 3.4 ans. ; Effet de ciseau à surveiller (-12.0 pts entre recettes et dépenses).
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Maîtriser l'évolution des charges courantes et prioriser les investissements à fort impact.

EYSINES — Score de Santé Financière : 64/100 (Moyenne / Vigilance (Marges étroites))

Maire : **Christine Bost** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **24,691 hab.** (20k-50k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1127.5 €/hab**	1 264 €/hab	-10.8%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1004.0 €/hab**	1 092 €/hab	-8.1%
Épargne brute (CAF brute)	**123.6 €/hab (11.0%)**	164 €/hab (12,7%)	-24.5%
Épargne nette réelle (après dette)	**50.6 €/hab (4.5%)**	95 €/hab (7,5%)	-46.7%
Dépenses d'équipement directes	**312.0 €/hab**	260 €/hab	+20.0%
Taux de couverture de l'équipement	**39.6%**	56,4%	-16.8 pts
Encours de dette au 31/12	**574.1 €/hab**	636 €/hab	-9.7%
Capacité de désendettement	**4.65 ans**	4,2 ans	+0.5 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**61.2%**	59,1%	+2.1 pts

• **Masse Salariale :** 604.5 €/hab (60.2% du budget) · **Achats généraux :** 268.1 €/hab · **Annuité dette :** 85.7 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 47.37% · Base 1316.8 €/hab · Produit 623.6 €/hab · **DGF :** 97.6 €/hab (8.7%) · **Tarifs :** 121.9 €/hab (10.8%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 173.5 €/hab (17.3%) · Subventions Associations 15.3 €/hab (1.5%) · Solidarité CCAS 63.5 €/hab (6.3%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +23.2% · Recettes +16.9% · Effet de ciseau -6.3 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Capacité de maintien des services de proximité pour les administrés.
■ **Points de Vigilance :** Marges d'autofinancement net resserrées (50.6 €/hab). ; Rigidité budgétaire notable (61.2% des recettes préemptées).
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Engager un réexamen des dépenses de fonctionnement et stabiliser l'encours de dette.

BASSENS — Score de Santé Financière : 64/100 (Moyenne / Vigilance (Marges étroites))

Maire : **Alexandre Rubio** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **7,909 hab.** (< 10k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1879.0 €/hab**	1 264 €/hab	+48.7%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1657.5 €/hab**	1 092 €/hab	+51.8%
Épargne brute (CAF brute)	**221.4 €/hab (11.8%)**	164 €/hab (12,7%)	+35.2%
Épargne nette réelle (après dette)	**119.4 €/hab (6.3%)**	95 €/hab (7,5%)	+25.7%
Dépenses d'équipement directes	**508.3 €/hab**	260 €/hab	+95.5%
Taux de couverture de l'équipement	**43.6%**	56,4%	-12.8 pts
Encours de dette au 31/12	**954.7 €/hab**	636 €/hab	+50.1%
Capacité de désendettement	**4.31 ans**	4,2 ans	+0.1 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**63.6%**	59,1%	+4.5 pts

• **Masse Salariale :** 1075.3 €/hab (64.9% du budget) · **Achats généraux :** 365.4 €/hab · **Annuité dette :** 120.5 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 41.53% · Base 2378.9 €/hab · Produit 981.9 €/hab · **DGF :** 11.7 €/hab (0.6%) · **Tarifs :** 105.5 €/hab (5.6%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 277.3 €/hab (16.7%) · Subventions Associations 44.1 €/hab (2.7%) · Solidarité CCAS 254.7 €/hab (15.4%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +7.6% · Recettes +6.2% · Effet de ciseau -1.3 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Capacité de maintien des services de proximité pour les administrés.
■ **Points de Vigilance :** Marges d'autofinancement net resserrées (119.4 €/hab). ; Rigidité budgétaire notable (63.6% des recettes préemptées).
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Engager un réexamen des dépenses de fonctionnement et stabiliser l'encours de dette.

FLOIRAC — Score de Santé Financière : 64/100 (Moyenne / Vigilance (Marges étroites))

Maire : **Jean-Jacques Puyobrau** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **17,877 hab.** (10k-20k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1539.4 €/hab**	1 264 €/hab	+21.8%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1380.2 €/hab**	1 092 €/hab	+26.4%
Épargne brute (CAF brute)	**159.2 €/hab (10.3%)**	164 €/hab (12,7%)	-2.8%
Épargne nette réelle (après dette)	**63.0 €/hab (4.1%)**	95 €/hab (7,5%)	-33.7%
Dépenses d'équipement directes	**206.7 €/hab**	260 €/hab	-20.5%
Taux de couverture de l'équipement	**77.0%**	56,4%	+20.6 pts
Encours de dette au 31/12	**756.3 €/hab**	636 €/hab	+18.9%
Capacité de désendettement	**4.75 ans**	4,2 ans	+0.5 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**61.4%**	59,1%	+2.3 pts

• **Masse Salariale :** 829.9 €/hab (60.1% du budget) · **Achats généraux :** 353.8 €/hab · **Annuité dette :** 115.4 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 61.19% · Base 1246.4 €/hab · Produit 762.6 €/hab · **DGF :** 368.7 €/hab (23.9%) · **Tarifs :** 69.9 €/hab (4.5%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 225.5 €/hab (16.3%) · Subventions Associations 42.9 €/hab (3.1%) · Solidarité CCAS 95.4 €/hab (6.9%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +23.9% · Recettes +27.8% · Effet de ciseau +3.9 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Politique sociale, de solidarité et de rénovation urbaine particulièrement développée. ; Soutien important des dotations d'État et de la péréquation compensant la faiblesse des bases privées.

■ **Points de Vigilance :** Pression fiscale élevée sur les ménages propriétaires (taux foncier > 50%). ; Délai de désendettement à surveiller (5,8 ans à Cenon, 8,3 ans à Lormont).

■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Optimiser la gestion patrimoniale et sécuriser les subventions de l'ANRU et de la Métropole. ; Éviter toute nouvelle hausse de taux foncier pour ne pas saturer la capacité contributive des habitants.

TALENCE — Score de Santé Financière : 64/100 (Moyenne / Vigilance (Marges étroites))

Maire : **Emmanuel Sallaberry** · Sensibilité : **Droite & Centre** · Population DGF 2024 : **46,278 hab.** (20k-50k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1145.3 €/hab**	1 264 €/hab	-9.4%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1032.2 €/hab**	1 092 €/hab	-5.5%
Épargne brute (CAF brute)	**113.1 €/hab (9.9%)**	164 €/hab (12,7%)	-31.0%
Épargne nette réelle (après dette)	**29.1 €/hab (2.5%)**	95 €/hab (7,5%)	-69.4%
Dépenses d'équipement directes	**186.1 €/hab**	260 €/hab	-28.4%
Taux de couverture de l'équipement	**60.8%**	56,4%	+4.4 pts
Encours de dette au 31/12	**438.1 €/hab**	636 €/hab	-31.1%
Capacité de désendettement	**3.87 ans**	4,2 ans	-0.3 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**64.9%**	59,1%	+5.8 pts

• **Masse Salariale :** 642.1 €/hab (62.2% du budget) · **Achats généraux :** 196.8 €/hab · **Annuité dette :** 101.7 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 49.69% · Base 1286.1 €/hab · Produit 637.0 €/hab · **DGF :** 167.9 €/hab (14.7%) · **Tarifs :** 120.4 €/hab (10.5%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 216.1 €/hab (20.9%) · Subventions Associations 51.9 €/hab (5.0%) · Solidarité CCAS 54.0 €/hab (5.2%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +15.8% · Recettes +12.7% · Effet de ciseau -3.1 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Capacité de maintien des services de proximité pour les administrés.
■ **Points de Vigilance :** Marges d'autofinancement net resserrées (29.1 €/hab). ; Rigidité budgétaire notable (64.9% des recettes préemptées).
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Engager un réexamen des dépenses de fonctionnement et stabiliser l'encours de dette.

LORMONT — Score de Santé Financière : 64/100 (Moyenne / Vigilance (Marges étroites))

Maire : **Jean Touzeau** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **23,652 hab.** (20k-50k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1711.5 €/hab**	1 264 €/hab	+35.4%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1546.0 €/hab**	1 092 €/hab	+41.6%
Épargne brute (CAF brute)	**165.5 €/hab (9.7%)**	164 €/hab (12,7%)	+1.0%
Épargne nette réelle (après dette)	**90.4 €/hab (5.3%)**	95 €/hab (7,5%)	-4.8%
Dépenses d'équipement directes	**550.0 €/hab**	260 €/hab	+111.5%
Taux de couverture de l'équipement	**30.1%**	56,4%	-26.3 pts
Encours de dette au 31/12	**1373.9 €/hab**	636 €/hab	+116.0%
Capacité de désendettement	**8.30 ans**	4,2 ans	+4.1 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**56.6%**	59,1%	-2.5 pts

• **Masse Salariale :** 855.5 €/hab (55.3% du budget) · **Achats généraux :** 408.2 €/hab · **Annuité dette :** 113.6 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 52.79% · Base 1194.5 €/hab · Produit 631.3 €/hab · **DGF :** 620.8 €/hab (36.3%) · **Tarifs :** 62.2 €/hab (3.6%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 237.9 €/hab (15.4%) · Subventions Associations 59.0 €/hab (3.8%) · Solidarité CCAS 82.2 €/hab (5.3%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +17.4% · Recettes +18.7% · Effet de ciseau +1.3 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Politique sociale, de solidarité et de rénovation urbaine particulièrement développée. ; Soutien important des dotations d'État et de la péréquation compensant la faiblesse des bases privées.

■ **Points de Vigilance :** Pression fiscale élevée sur les ménages propriétaires (taux foncier > 50%). ; Délai de désendettement à surveiller (5,8 ans à Cenon, 8,3 ans à Lormont).

■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Optimiser la gestion patrimoniale et sécuriser les subventions de l'ANRU et de la Métropole. ; Éviter toute nouvelle hausse de taux foncier pour ne pas saturer la capacité contributive des habitants.

SAINT-LOUIS-DE-MONTFERRAND — Score de Santé Financière : 62/100 (Moyenne / Vigilance (Marges étroites))

Maire : **Josiane Zambon** · Sensibilité : **Sans étiquette** · Population DGF 2024 : **2,160 hab.** (< 10k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**752.1 €/hab**	1 264 €/hab	-40.5%
Dépenses réelles de fonctionnement	**707.7 €/hab**	1 092 €/hab	-35.2%
Épargne brute (CAF brute)	**44.5 €/hab (5.9%)**	164 €/hab (12,7%)	-72.8%
Épargne nette réelle (après dette)	**25.7 €/hab (3.4%)**	95 €/hab (7,5%)	-72.9%
Dépenses d'équipement directes	**79.5 €/hab**	260 €/hab	-69.4%
Taux de couverture de l'équipement	**55.9%**	56,4%	-0.5 pts
Encours de dette au 31/12	**145.1 €/hab**	636 €/hab	-77.2%
Capacité de désendettement	**3.26 ans**	4,2 ans	-0.9 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**54.5%**	59,1%	-4.6 pts

• **Masse Salariale :** 390.1 €/hab (55.1% du budget) · **Achats généraux :** 265.4 €/hab · **Annuité dette :** 20.0 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 44.61% · Base 979.5 €/hab · Produit 433.4 €/hab · **DGF :** 73.8 €/hab (9.8%) · **Tarifs :** 50.8 €/hab (6.8%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 0.0 €/hab (0.0%) · Subventions Associations 4.4 €/hab (0.6%) · Solidarité CCAS 0.0 €/hab (0.0%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +27.2% · Recettes +14.4% · Effet de ciseau -12.8 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Capacité de maintien des services de proximité pour les administrés.
■ **Points de Vigilance :** Marges d'autofinancement net resserrées (25.7 €/hab). ; Rigidité budgétaire notable (54.5% des recettes préemptées).
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Engager un réexamen des dépenses de fonctionnement et stabiliser l'encours de dette.

MARTIGNAS-SUR-JALLE — Score de Santé Financière : 56/100 (Moyenne / Vigilance (Marges étroites))

Maire : **Jérôme Pescina** · Sensibilité : **Droite & Centre** · Population DGF 2024 : **7,993 hab.** (< 10k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1440.3 €/hab**	1 264 €/hab	+13.9%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1296.0 €/hab**	1 092 €/hab	+18.7%
Épargne brute (CAF brute)	**144.3 €/hab (10.0%)**	164 €/hab (12,7%)	-11.9%
Épargne nette réelle (après dette)	**33.4 €/hab (2.3%)**	95 €/hab (7,5%)	-64.8%
Dépenses d'équipement directes	**141.2 €/hab**	260 €/hab	-45.7%
Taux de couverture de l'équipement	**102.2%**	56,4%	+45.8 pts
Encours de dette au 31/12	**780.2 €/hab**	636 €/hab	+22.7%
Capacité de désendettement	**5.41 ans**	4,2 ans	+1.2 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**68.7%**	59,1%	+9.6 pts

• **Masse Salariale :** 852.9 €/hab (65.8% du budget) · **Achats généraux :** 317.9 €/hab · **Annuité dette :** 136.4 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 44.69% · Base 1317.9 €/hab · Produit 588.7 €/hab · **DGF :** 66.6 €/hab (4.6%) · **Tarifs :** 127.7 €/hab (8.9%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 238.2 €/hab (18.4%) · Subventions Associations 33.7 €/hab (2.6%) · Solidarité CCAS 28.8 €/hab (2.2%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +10.8% · Recettes +9.5% · Effet de ciseau -1.3 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Capacité de maintien des services de proximité pour les administrés.
■ **Points de Vigilance :** Marges d'autofinancement net resserrées (33.4 €/hab). ; Rigidité budgétaire notable (68.7% des recettes préemptées).
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Engager un réexamen des dépenses de fonctionnement et stabiliser l'encours de dette.

GRADIGNAN — Score de Santé Financière : 56/100 (Moyenne / Vigilance (Marges étroites))

Maire : **Michel Labardin** · Sensibilité : **Droite & Centre** · Population DGF 2024 : **26,190 hab.** (20k-50k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1387.5 €/hab**	1 264 €/hab	+9.8%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1270.3 €/hab**	1 092 €/hab	+16.3%
Épargne brute (CAF brute)	**117.3 €/hab (8.4%)**	164 €/hab (12,7%)	-28.4%
Épargne nette réelle (après dette)	**21.1 €/hab (1.5%)**	95 €/hab (7,5%)	-77.8%
Dépenses d'équipement directes	**423.1 €/hab**	260 €/hab	+62.7%
Taux de couverture de l'équipement	**27.7%**	56,4%	-28.7 pts
Encours de dette au 31/12	**833.7 €/hab**	636 €/hab	+31.1%
Capacité de désendettement	**7.11 ans**	4,2 ans	+2.9 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**63.9%**	59,1%	+4.8 pts

• **Masse Salariale :** 770.6 €/hab (60.7% du budget) · **Achats généraux :** 334.3 €/hab · **Annuité dette :** 115.4 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 52.64% · Base 1495.3 €/hab · Produit 787.7 €/hab · **DGF :** 66.6 €/hab (4.8%) · **Tarifs :** 173.6 €/hab (12.5%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 162.7 €/hab (12.8%) · Subventions Associations 19.0 €/hab (1.5%) · Solidarité CCAS 28.4 €/hab (2.2%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +21.8% · Recettes +24.6% · Effet de ciseau +2.8 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Capacité de maintien des services de proximité pour les administrés.
■ **Points de Vigilance :** Marges d'autofinancement net resserrées (21.1 €/hab). ; Rigidité budgétaire notable (63.9% des recettes préemptées).
■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Engager un réexamen des dépenses de fonctionnement et stabiliser l'encours de dette.

CARBON-BLANC — Score de Santé Financière : 48/100 (Sous Forte Tension (Vulnérable))

Maire : **Patrick Labesse** · Sensibilité : **Gauche & Écologistes** · Population DGF 2024 : **8,386 hab.** (< 10k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**1261.7 €/hab**	1 264 €/hab	-0.2%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1150.7 €/hab**	1 092 €/hab	+5.4%
Épargne brute (CAF brute)	**111.0 €/hab (8.8%)**	164 €/hab (12,7%)	-32.2%
Épargne nette réelle (après dette)	**30.7 €/hab (2.4%)**	95 €/hab (7,5%)	-67.7%
Dépenses d'équipement directes	**209.8 €/hab**	260 €/hab	-19.3%
Taux de couverture de l'équipement	**52.9%**	56,4%	-3.5 pts
Encours de dette au 31/12	**1045.1 €/hab**	636 €/hab	+64.3%
Capacité de désendettement	**9.42 ans**	4,2 ans	+5.2 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**64.8%**	59,1%	+5.7 pts

• **Masse Salariale :** 718.7 €/hab (62.5% du budget) · **Achats généraux :** 251.7 €/hab · **Annuité dette :** 99.3 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 54.38% · Base 1330.0 €/hab · Produit 722.6 €/hab · **DGF :** 38.2 €/hab (3.0%) · **Tarifs :** 165.2 €/hab (13.1%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 181.9 €/hab (15.8%) · Subventions Associations 30.9 €/hab (2.7%) · Solidarité CCAS 68.8 €/hab (6.0%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +12.2% · Recettes +19.4% · Effet de ciseau +7.3 pts (Favorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Effort d'investissement soutenu au profit des équipements publics (374 €/hab).

■ **Points de Vigilance :** Positionnement isolé dans le Quadrant 2 (Basses Recettes / Hautes Dépenses). ; Capacité de désendettement tendue atteignant 9,4 années de CAF brute (seuil d'alerte à 10-12 ans). ; Épargne nette résiduelle très comprimée à 30,7 €/hab, ne couvrant que 30% des dépenses d'équipement. ; Rigidité structurelle élevée (64,8% des recettes absorbées par les salaires et la dette).

■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Modérer impérativement le volume des nouveaux chantiers d'investissement pour freiner la progression de l'encours. ; Sanctuariser l'autofinancement net et stabiliser la masse salariale pour desserrer l'effet de ciseau.

SAINT-VINCENT-DE-PAUL — Score de Santé Financière : 14/100 (Sous Forte Tension (Vulnérable))

Maire : **Max Colès** · Sensibilité : **Sans étiquette** · Population DGF 2024 : **1,004 hab.** (< 10k hab.)

Indicateur Budgétaire (2024)	Valeur Commune	Médiane Métropole	Écart Relatif
Recettes réelles de fonctionnement	**878.2 €/hab**	1 264 €/hab	-30.5%
Dépenses réelles de fonctionnement	**1005.8 €/hab**	1 092 €/hab	-7.9%
Épargne brute (CAF brute)	**-127.6 €/hab (-14.5%)**	164 €/hab (12,7%)	-177.9%
Épargne nette réelle (après dette)	**-151.1 €/hab (-17.2%)**	95 €/hab (7,5%)	-259.1%
Dépenses d'équipement directes	**451.0 €/hab**	260 €/hab	+73.5%
Taux de couverture de l'équipement	**-28.3%**	56,4%	-84.7 pts
Encours de dette au 31/12	**385.9 €/hab**	636 €/hab	-39.3%
Capacité de désendettement	**99.00 ans**	4,2 ans	+94.8 ans
Rigidité structurelle (Personnel+Dette)	**67.5%**	59,1%	+8.4 pts

• **Masse Salariale :** 562.2 €/hab (55.9% du budget) · **Achats généraux :** 362.8 €/hab · **Annuité dette :** 30.6 €/hab.
• **Fiscalité Foncière (TFPB) :** Taux 37.87% · Base 1070.0 €/hab · Produit 404.6 €/hab · **DGF :** 58.9 €/hab (6.7%) · **Tarifs :** 155.4 €/hab (17.7%).
• **Politiques Ciblées :** Culture 0.0 €/hab (0.0%) · Subventions Associations 4.1 €/hab (0.4%) · Solidarité CCAS 0.0 €/hab (0.0%).
• **Évolution 2020-2024 :** Dépenses +52.3% · Recettes +48.3% · Effet de ciseau -4.0 pts (Défavorable).

Diagnostic & Analyse Stratégique Personnalisée :

■ **Points Forts :** Niveau de dépenses réelles de fonctionnement sobre (1 005 €/hab).

■ **Points de Vigilance :** Situation critique de déficit de fonctionnement : épargne brute négative (-127,6 €/hab, soit -14,5% des recettes). ; Épargne nette négative à -151,1 €/hab et incapacité totale à faire face au remboursement de la dette par les ressources courantes. ; Bases foncières extrêmement faibles (1 240 €/hab) limitant les marges de manœuvre fiscales.

■ **Préconisation Mandat 2026-2032 :** Mise en place urgente d'un plan de redressement budgétaire en concertation avec la Préfecture, la DGFiP et Bordeaux Métropole. ; Mobilisation des mécanismes de solidarité métropolitaine d'urgence et audit exhaustif des charges d'exploitation.